This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Google

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

BX
601
.N72

A 459244

THE UNIVERSITY OF MICHIGAN
LIBRARIES
373/193

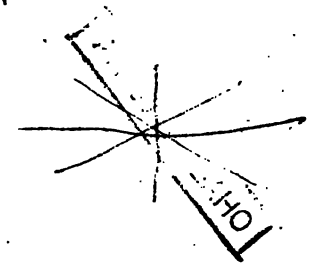
2103969

ОЧЕРКЪ

Nikolaev, K N

ИСТОРІИ ПОПОВЩИНЫ

СЪ 1846 ГОДА.



СОЧИНЕНІЕ

Н. Н. Николаева.

МОСКВА.

Въ Университетской типографіи (Каткова и К°).

На Страстномъ бульварѣ.

1865.

Проверено 1935

BX
601
.N72

«Чтенія» въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ 1865 г. кн. 3.

1002714-230

МОСКОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА ЗАРЕГИСТРИРОВАНО

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ настоящее время весьма многихъ интересуетъ Старообрядчество, которое стало уже выходить изъ своего замкнутаго и трудно доступнаго положенія. Въ послѣдствіе этого, въ журналахъ и отдѣльныхъ изданіяхъ, появилось много статей, касающихся этого предмета, сдѣлались извѣстными публикѣ документы и письма, ясно обнаружившіе въ поборникахъ старыхъ обрядовъ шаткость ихъ основаній и противозаконность постановленіямъ Православной Церкви. Вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердилась та истина, что Старая Вѣра (какъ величаютъ Раскольники свою преданность къ старымъ обрядамъ, хотя бы и противнымъ установленіямъ Св. Церкви) держалась и держится только посредствомъ невѣдѣнія своихъ членовъ. Яснѣе всего это выказалось въ послѣднее время, при появленіи, такъ называемаго, «Окружнаго посланія.» Этотъ документъ привелъ въ броженіе всѣхъ Старообрядцевъ, по тому что въ немъ явился зародышъ Христіянской вѣротерпимости, которой Раскольники до сихъ поръ были чужды. Окружное посланіе раздѣлило всю массу сильнѣйшаго въ Россіи раскола, Поповщины, на двѣ партіи, которыя хотя еще не отдѣлились рѣзко одна отъ другой, но все таки стали въ непріязненное положеніе. Поборники Окружнаго посланія — люди, начавшіе уже немного образовываться, а противники его — или невѣдущіе, или себѣ на умѣ, прикрывающіеся Фарисейскимъ лицемѣріемъ, которое выставляютъ за ревность къ Старой Вѣрѣ. Желая познакомить публику съ этой полемикой Старообряд-

БИБЛИОТЕКА ЦЕНТРАЛЬНОЕ

ческихъ партій, которая навѣрное болѣе здравомыслящихъ изъ нихъ вразумитъ и поведетъ къ истинному свѣту, я собралъ нѣсколько документовъ, на основаніи которыхъ намѣренъ изложить очеркъ исторіи Поповщины, не только съ появленія Окружнаго посланія, но, для большей ясности хода дѣлъ у Старообрядцевъ, съ 1846 года, т. е., со времени отысканія Старообрядцами достойнаго себя Архіерея, въ лицѣ купленнаго, или запрещеннаго, Греческаго Экс-епископа, Амвросія, и водворенія его въ Австрійскихъ предѣлахъ, въ Старообрядческомъ монастырѣ, Бѣлой Криницѣ.

Выступая въ первый разъ на литературное поприще съ подобнымъ сочиненіемъ, я заранѣе объявляю, что съ великой благодарностью приму всякій дѣльный совѣтъ и воспользуюсь всякимъ заявленнымъ мнѣ указаніемъ. Излагая этотъ очеркъ, я счелъ не лишнимъ въ Приложеніи помѣстить всѣ документы и письма, которые мнѣ послужили пособіемъ въ предлагаемомъ трудѣ.

К. Николаевъ.

ОЧЕРКЪ ИСТОРІИ ПОПОВЩИНЫ

СЪ 1846 ГОДА.

Еще въ прошломъ столѣтіи Старообрядцы употребляли всѣ возможныя старанія отыскать себѣ Архіерея; но какъ эти поиски въ самой сущности были противозаконны, а условія, на которыхъ могли быть Архіереи, кромѣ опасности со стороны Правительства, по своей стѣснительности и по причинамъ, породившимъ ихъ, шли въ разладъ съ здравымъ смысломъ, то желанія ихъ не могли осуществиться въ лицѣ, которое не рѣшилось бы унизить и оскорбить высочайшій санъ духовный. Только наглые и невѣжественные святокупцы, обманщики, пройдохи и бродяги поддѣлывались къ блюстителямъ старыхъ обрядовъ и пользовались ихъ увлеченіемъ. Они теребили ихъ карманы и своимъ крайнимъ фарисействомъ, или боязнью необразованной толпы лишиться дорогаго, хотя, какъ говорится, лыкомъ шитаго Архіерея, держались покуда можно, и потомъ сами оставляли свое стадо, или, дойдя до крайняго предѣла возможности терпѣть ихъ, погибали при малѣйшемъ проблескѣ разсудка своей паствы. Въ послѣдней половинѣ прошлаго столѣтія, когда Князь Потемкинъ Таврическій выхлопаталъ у Императрицы Екатерины отмѣну нѣкоторыхъ стѣснительныхъ мѣръ для Раскольниковъ и положилъ основаніе Единовѣрія, то Старообрядцы стали надѣяться, что имъ позволятъ имѣть своихъ Архіереевъ и перестали было заботиться о пріисканіи ихъ незаконнымъ образомъ. Когда же опредѣленно изложены были положенія Единовѣрческой Церкви, то оставшіеся въ Старообрядчествѣ принялись за прежніе поиски, которые привели ихъ къ желанному ими, не ранѣе какъ въ 1846 г.

Въ это время въ Константинополѣ жилъ, удаленный отъ Епархіи, бывшій Епископъ, Амвросій, которому, за многіе противозаконные поступки, Патріархомъ запрещено было даже и служить. Лишенный доходовъ и ставшій, въ послѣдствіе своей отставки, въ непріязненыя отношенія къ Патріарху, Эксъ-Епископъ не укрылся отъ искателей какого ни будь Архіерея. Напавши на такой вожделѣнный для себя слѣдъ, не безъ посредства всеуслужливаго племени Израиля, Старообрядческіе выборные явились къ Амвросію, высказали ему (конечно, чрезъ переводчика-Магометанина) желаніе имѣть своего, ни отъ кого независимаго, Архіерея, подобнаго ему, т. е., такого же страдальца за Вѣру, сравнили его положеніе съ тѣмъ, какое бы ему предстояло, въ случаѣ перехода къ нимъ, при чемъ не забыли представить ему ту услугу Православію, которую онъ окажетъ, сдѣлавшись пастыремъ угнетенныхъ за Вѣру Православныхъ. За переходъ Амвросію обѣщали заплатить 500 червонцевъ, дать хорошее содержаніе, а главное, ничего не щадить для исходатайствованія ему разрѣшенія литургисать. Предложенія Старообрядцевъ не могли не нравиться Амвросію, и вскорѣ послѣдовало его согласіе. Что болѣе всего убѣдило Греческаго Эксъ-Епископа рѣшиться на продажу себя, или, лучше сказать, своего сана Старообрядцамъ: желаніе ли насмѣяться надъ отставившимъ его Патріархомъ, корыстолюбіе ли, стѣсненныя ли обстоятельства, или неполное сознаніе того, что онъ дѣлаетъ? Но ни какъ нельзя допустить, чтобы переходъ его въ Старообрядчество, или, точнѣе сказать, подчиненіе себя невѣжественному сброду, было убѣжденіемъ правильности поступка; тѣмъ болѣе этого не могло быть, что все было основано на деньгахъ, обманѣ, таинственности и вообще на томъ, что чернитъ всякаго человѣка, не говоря уже Христіянина, тѣмъ болѣе Архипастыря, хотя и удаленнаго отъ должности. Получивъ согласіе Амвросія на переходъ, Старообрядцы принялись разсуждать о томъ, какъ принять его въ лоно своей Вѣры. Эти разсужденія происходили въ тѣхъ главныхъ двухъ скопищахъ, гдѣ они, какъ иновѣрцы, пользуются свободой въ своихъ словопрѣніяхъ, а именно: у Некрасовцевъ (1) или Задунайскихъ Старообрядцевъ въ Турціи, и въ Бѣлой Криницѣ (2) въ Австріи, гдѣ не задолго передъ тѣмъ Старообрядцами основанъ монастырь. Какъ вели это дѣло депутаты, ѣздившіе въ Констан-

тинополь нанимать Амвросія, и какъ они чуть не на каждомъ словѣ обманывали своихъ собратій, Некрасовцевъ, и какъ эти Старообрядцы, не смотря на свою совершенную необразованность, видѣли двуличность посольства и, имѣя причины сомнѣваться въ искренности ихъ поведенія, требовали разъясненія этого темнаго дѣла отъ болѣе образованныхъ ихъ Москвичей, все это ясно видно изъ описанія, такъ называемаго, «Дѣянія Задунайскихъ Старообрядцевъ» или разсужденія ихъ о принятіи въ Старообрядчество Амвросія (4). Уладивъ дѣло съ Амвросіемъ и получивъ съ его стороны согласіе заключить письменное условіе, депутаты обратились въ Патріархатъ Константинопольскій.

Сколько ни хлопотали, сколько ни сыпали денегъ Старообрядцы, но не могли достигнуть полнаго осуществленія своего желанія. Конечно, они добились разрѣшенія Амвросію литургисать; но это было только жалкимъ подобіемъ настоящаго полнаго разрѣшенія, и то, какъ надобно полагать, дано было, чтобы какъ ни будь отвязаться отъ докучливыхъ ходатаевъ, или отъ совѣсти за взятые въ порядочномъ количествѣ отъ Старообрядцевъ златницы и сребренники, и навѣрное все таки не обошлось безъ того, чтобы не воспользовались удобнымъ временемъ подсунуть разрѣшеніе Патріарху для подписи.

Разрѣшеніе состояло въ дозволеніи Амвросію, въ видѣ милости и крайняго снисхожденія, отслужить только три обѣдни, и то заупокойныя, и съ лишеніемъ полноты Архіерейскаго служенія. Безъ сомнѣнія, этого недостаточно; но если не гдѣ взять болѣе, то надобно было какъ ни будь извернуться. Въ слѣдствіе этого разславивши своимъ, что съ Амвросія снято запрещеніе литургисать, повезли этого Эксъ-Епископа въ Бѣлую Криницу, и принялись хлопотать предъ Австрійскимъ Правительствомъ о прочномъ водвореніи его въ Бѣлой Криницѣ, гдѣ, между прочимъ, покуда учили его Славянской грамотѣ по Греческимъ буквамъ.

Понятно, что для Австріи, какъ Державы Католической, прибытіе новой личности къ Старообрядцамъ не могло быть ни

вреднымъ, ни опаснымъ, а напротивъ того доставляло нѣкоторыя частныя выгоды, и по этому со стороны Министерства Фердинанда послѣдовало не только разрѣшеніе, но еще оказаны были ласки и привѣтливость. Старообрядцы, принявъ политику Австріи за чистую монету, обрадовались до безконечности, начали гордиться предъ своими собратіями и превознеся до небесъ Австрійскаго Цезаря и его Правительство, приглашали всѣхъ Древлеправославныхъ Христіянъ подчиниться имѣющему быть у нихъ истинному и независимому Архипастырю.

Устроивши дѣло съ Правительствомъ, Бѣлокриницкіе Раскольники, вмѣстѣ съ нарочно прибывшими депутатами отъ Некрасовцевъ изъ Молдавіи и разныхъ мѣстъ Россіи, принимаются разсуждать, какимъ образомъ и какимъ чиномъ, т. е., съ какими обрядами, слѣдуетъ принять въ свою Вѣру купленнаго Эксъ-Епископа? Эти разсужденія происходили при многочисленномъ собраніи и, конечно, не безъ споровъ и безпорядковъ, какъ обыкновенно водится у необразованной толпы, 28 и 29 Октября, 1846 года (2). На третій день покончили на томъ, чтобъ посланный имъ самимъ Богомъ, Амвросій, самъ разрѣшилъ ихъ недоумѣніе, и объявилъ бы, согласенъ ли, кромѣ прочтенія проклятія ересей, принять ихъ Мѵропомазаніе? Хотя для Амвросія было бы все равно, если бы отъ него потребовали перекрещиванія, но все таки онъ не могъ вытерпѣть, чтобъ не посмѣяться надъ мелочными Старообрядцами, и назвалъ ихъ старца, Павла, явившагося къ нему во главѣ депутаціи для донесенія о ихъ желаніяхъ, безъ обиняковъ глупцомъ. Какъ казалось трогательно и умилительно, не только для собравшейся толпы, но и для ихъ духовныхъ вождей старцевъ монастырскихъ, проклятіе ересей, произнесенное съ амвона на ломанномъ Славянскомъ языкѣ купленнымъ ими Владыкой, что было имъ исполнено по листу, написанному по Славянски Греческими буквами, по тому что Амвросій не выучился даже читать по Славянски! Послѣ этого Эксъ-Епископъ отправился въ алтарь исповѣдываться у избраннаго имъ духовника. Тамъ совершено было и Мѵропомазаніе новопринятаго.

Нечего сказать, очень умилительное зрѣлище, какъ запрещенный Епископъ, получа за деньги дозволеніе отслужить три обѣдни, въ видѣ милости, съ лишеніемъ полной торжественности

Святительскаго служенія, на непонятномъ для него языкѣ, читаетъ данный ему листъ, вѣроятно, издѣваясь въ душѣ надъ всѣми церемоніями, унижая свой санъ злоупотребленіемъ сказаннаго снисхожденія и играя Вѣрой, которой онъ былъ и обѣщался быть (хотя съ нѣкоторыми измѣненіями) блюстителемъ и вождемъ! Но Старообрядцамъ не приходило этого въ голову, и они, радуясь, что наконецъ добыли себѣ Архіерея по душѣ, ликовали, веселились и возвѣщали во всѣ концы міра о толь радостномъ для нихъ событіи, посредствомъ описанія Соборнаго Дѣянія о принятіи въ Старообрядчество Амвросія (3). Въ слѣдъ за тѣмъ купленнаго Эксъ-Епископа начинаютъ именовать Митрополитомъ Бѣлокриницкимъ и всѣхъ Древлеправославныхъ Христіянъ, и заставляютъ служить по своимъ обрядамъ.

Однако, не смотря на отступничество Амвросія, Старообрядцы боялись, какъ бы, при слухѣ объ ихъ дѣйствіяхъ, Патріархъ не отнялъ у Авросія данное ему разрѣшеніе отслужить три обѣдни, а по тому спѣшили избрать изъ среды своей Архіерея, котораго бы поставилъ имъ новонареченный Митрополитъ ихъ, Амвросій. Чрезъ два мѣсяца по водвореніи Амвросія въ Бѣлой Криницѣ, Старообрядцы подготовили къ Архіерейству нѣкоего вдоваго крестьянина, Кипріяна Тимоѳѣева, который отличался болѣе другихъ, по ихъ, стойкостью въ Вѣрѣ и, кромѣ того, непріязненно смотрѣлъ на своего новаго Владыку. Нельзя сказать навѣрное, что было главной причиною избранія Кипріяна преемникомъ Амвросія, упорство ли его въ дѣлахъ Вѣры, боязнь ли, чтобъ онъ чего ни будь не надѣлалъ Амвросію, Фарисейское ли лицемѣріе, или наконецъ происки хотя не самаго Кипріяна, но тѣхъ людей, которые надѣялись водить его за носъ, только ни какъ не личныя достоинства, или относительно большее развитіе, поставили его преемникомъ Греческаго Эксъ-Епископа. Какъ бы то ни было, но для массы Старообрядцевъ, какъ присутствующихъ, такъ отсутствующихъ, нужно было придумать какую ни будь штуку, и въ слѣдствіе этого, Амвросій, по приказанію своихъ путеводителей, объявляетъ торжественно, что, по велѣнію Божію, онъ примиряется съ врагомъ своимъ, Кипріяномъ, и повелѣваетъ ему готовиться къ принятію сана Архипастыря. Кипріянъ, конечно, умиляется душой и сердцемъ, забываетъ свой гнѣвъ на Амвро-

сія, удостоившагося Божественнаго откровенія, проситъ у него прощенія въ своемъ недоброжелательствѣ, лобызаетъ такъ незадолго ненавистную ему десницу и постригается въ монашество подъ именемъ Кирилла. Въ слѣдъ за тѣмъ, противъ постановленій Церкви, Амвросій руками, принявшими за свое отступничество 500 червонцевъ и подписавшими съ своей паствой условіе, провозглашаетъ Кирилла, по имени одной изъ слободъ, населенныхъ Некрасовцами въ Анатоліи, Епископомъ Майносскимъ. Въ день поставленія совершена была и публичная выставка обоихъ Архіеревъ, къ чему пригласили какъ своихъ, такъ и постороннихъ зрителей, устроили богатую Іордань и облачили свое духовенство, особенно виновниковъ торжества, въ блестящія одежды и въ заключеніе щедро угостили, какъ Правительственныхъ лицъ и сосѣдей, такъ и своихъ, богатымъ столомъ. Это торжество происходило 6 Генваря, 1846 года, и подробно описано въ письмѣ старца Дороѳея, отъ 15 Генваря того же года (3). Такъ появилась Старообрядческая Іерархія, подъ покровительствомъ Католическаго Правительства, въ лицѣ двухъ вождей — купленнаго, Греческаго Эксъ-Епископа, и поставленнаго имъ грубаго и, какъ послѣдствія показали, властолюбиваго и жаднаго до денегъ, мужика.

Когда Патріархъ Константинопольскій узналъ о дѣяніяхъ Амвросія, то потребовалъ его на судъ, на который этотъ, конечно, не явился; между тѣмъ Старообрядцы стали еще больше уважать своего, страдальца за Вѣру, Митрополита. Правительство Австрійское, которому до этого не было ни какого дѣла, молчало. Только когда Амвросій съ Кирилломъ наставили множество Лжеепископовъ и Лжепоповъ для Русскихъ Старообрядцевъ, объявили свое притязаніе на главенство надъ этими послѣдними и, проповѣдуя, чрезъ своихъ ставленниковъ, тьму заблужденій, шли на перекоръ заботамъ Русскаго Правительства о просвѣщеніи Раскольниковъ истиннымъ свѣтомъ и, въ слѣдствіе этого, Петербургскій Кабинетъ сообщилъ Вѣнскому о нарушеніи такимъ порядкомъ дѣлъ добраго согласія между сосѣдними Державами, то Амвросія, какъ причину всего, удалили въ Штирію, въ городъ Цилли; Кириллъ же, заслоненный своими поборниками, которые ничего не щадили для защиты своего Владыки, остался въ Бѣлой Криницѣ и даже принялъ титулъ втораго Архіепископа Бѣло-

криницкаго и всѣхъ Древлеправославныхъ Христіянъ Митрополита. Воспользовавшись Восточнымъ вопросомъ, который долгое время стоялъ на первомъ планѣ и отодвигалъ остальныя политическія дѣла на второй, Кириллъ наставилъ множество Лжеепископовъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы они считали себя и свою паству подчиненными его велѣніямъ. Сначала такъ и было; но когда черезъ чуръ беззаконныя выходки и безмѣрное честолюбіе его, вмѣстѣ съ тѣмъ грабежъ, безчиніе и такое страшное размноженіе Лжепоповъ отъ поставленныхъ имъ Лжеепископовъ, что Старообрядцы не знали, куда ихъ дѣвать, отъ чего происходили безпрестанныя споры и драки, все это произвело такой безпорядокъ, что, не говоря уже о сельскихъ обывателяхъ, даже столичные жители не знали, кого слушать, кому повиноваться. Властолюбіе и жадность Лжеепископовъ не знали предѣловъ; каждый изъ нихъ хотѣлъ быть Всероссійскимъ: двое изъ нихъ (Софроній и Виталій) наименовали себя даже Митрополитами и, избравши ничтожную личность лжеинока Израиля, наименовали его Патріархомъ всея Руси (подъ именемъ Іосифа) (21), въ надеждѣ затмить титуломъ прочихъ властолюбивыхъ товарищей и властвовать (т. е., повелѣвать и обирать) надъ Старообрядцами отъ имени своего автомата. Въ это-то безотрадное для Поповщины время, Старообрядцы, присоединившіеся къ Православію на правахъ Единовѣрія, видя разность своего положенія отъ прежняго, скорбѣли душой о заблужденіи своихъ братій и употребляли свои старанія открыть имъ глаза. Одинъ изъ приложенныхъ документовъ, написанный Старостой Единовѣрческой Церкви, служитъ доказательствомъ тому, какъ желательно для Единовѣрцевъ вразумить оставшихся на ложномъ пути Старообрядцевъ (5).

Ставя безъ разбору и безъ счету Лжеепископовъ, Кириллъ, между прочими, далъ этотъ санъ извѣстнѣйшему проходимцу, который нѣсколько разъ и крестился, и женился, и мѣнялъ толки, однимъ словомъ, обращался туда, куда дулъ попутный вѣтеръ и гдѣ надѣялся набить карманъ туже. Это былъ извѣстный Андрей Шутовъ, который сдѣлался потомъ самымъ отъявленнымъ врагомъ своего покровителя, сильно потрясъ его значеніе и сталъ во главѣ отдѣлившейся отъ Кирилла партіи, которая сдѣлалась замѣтной въ послѣдніе годы.

Будучи хитрѣе и образованнѣе Кирилла, при томъ обладая болѣе приличной внѣшностью и даромъ слова (что почитается у Раскольниковъ весьма важными достоинствами), Андрей, переименованный въ Антонія, Архіепископа Владимірскаго, началъ домогаться, въ ущербъ власти Лжемитрополита Бѣлокриницкаго, о верховной власти надъ Русскими Старообрядцами; для чего, почти не выѣзжая изъ Москвы, сталъ подбиваться къ главнѣйшимъ коноводамъ, и достигъ своего желанія. Захвативъ въ свои руки давно желанную власть, Антоній, уже не обращая вниманія на Кирилла, принялся поступать со всѣми, наставленными для Россіи, Лжеепископами по своему. Первой публичной выходкой была его дерзость Лжеепископу Казанскому, Пафнутію. Большая часть Старообрядцевъ приняла сторону оскорбленнаго старца и вознегодовала на самоуправство Антонія. Кириллъ, которому дали знать о такомъ происшествіи, страшно изумился, по тому что ему ни какъ не приходило въ голову, чтобъ кто ни будь, а не онъ, могъ распоряжаться ставленными имъ для Россіи Лжеепископами. Между тѣмъ Антоній, увидавъ себя окруженнымъ недоброжелателями, не желая увеличить числа ихъ, по полученіи отвѣта изъ Бѣлой Криницы, и боясь потерять всякую власть, поспѣшилъ примириться съ Пафнутіемъ, сложа вину въ своемъ поступкѣ на плеча, исконнаго врага рода человѣческаго, діявола, и, для большаго доказательства своего смиренія, просилъ, собравшихся на совѣтъ Лжеепископовъ, снять съ него бремя управленія Всероссійскими дѣлами (6), о чемъ увѣдомилъ и Кирилла.

Собравшіеся для суда надъ Антоніемъ Лжеепископы, оставивъ ему титулъ Архіепископа Владимірскаго, назначили было на его мѣсто въ Москву Лжеепископа Саратовскаго, Аѳанасія, выборъ котораго былъ въ послѣдствіи одобренъ и Кирилломъ (11). Этотъ закоренѣлый Раскольникъ объявилъ торжественно, что только въ такомъ случаѣ согласится принять мѣсто Антонія, если Древнее Благочестіе будетъ возстановленно во всемъ его объемѣ (7). Но какъ образованіе, хотя слегка, все таки коснулось Старообрядцевъ, особенно столичныхъ, то и представленіе Аѳанасія, не смотря на изъявленное (конечно, притворное) согласіе на него Лжеепископовъ, въ томъ числѣ и Антонія, осталось гласомъ вопіющаго въ пустыни, и приглашенія принять верховное

управленіе не повторилось. Между тѣмъ Антоній, объявляя только на словахъ свое отреченіе, продолжалъ дѣйствовать какъ и прежде, въ чемъ ему и не препятствовали, по тому что онъ съ виду былъ смиренъ, какъ теленокъ, и соглашался на всѣ предложенія. Старообрядцы, почитая тайныя соборища своихъ Лжеархіереевъ соборомъ истинныхъ святителей и пастырей, обращаются съ просьбами разрѣшить нѣкоторыя ихъ недоумѣнія и незначительнымъ разностямъ обрядовъ придаютъ значеніе раздѣленія церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ жалуются на корыстолюбіе своихъ поповъ (8); но не это раздѣленіе занимало умы соборища, а все таки судъ надъ Антоніемъ, который, не смотря на объявленія собравшимися 10 Лжеархіереями его поступковъ, не хотѣлъ ни кого знать и, смѣясь въ душѣ надъ происходящей вокругъ комедіей, при сторонникахъ и повѣренныхъ Кирилла, и обладая изворотливостью и краснорѣчіемъ, унижалъ какъ ихъ, такъ и самого Бѣлокриницкаго Владыку.

Не успѣлъ еще кончиться судъ, какъ на выручку Антонія изъ подъ пера начитаннаго и умнаго мужика, а можетъ быть и при помощи кого другаго, появилось сочиненіе, которое заставило Старообрядцевъ забыть все остальное, и не только поддержало Антонія, но поставило его во главѣ невѣжественнаго Кирилла. Это было, такъ называемое, Окружное Посланіе, составленное Ларіономъ Егоровымъ (10). Этотъ документъ служитъ явнымъ доказательствомъ, что ни что не можетъ ослабить Раскола, какъ кроткія мѣры и просвѣщеніе, которое едва коснется самыхъ мрачныхъ углубленій, какъ начинаетъ оказывать свое благодѣтельное вліяніе. Не много лѣтъ прошло, какъ система обхожденія съ Раскольниками измѣнилась, и вотъ уже одинъ изъ ихъ представителей является обличителемъ заблужденій Раскольниковъ болѣе невѣжественныхъ, чѣмъ его собратья, словами Священнаго Писанія и Свят. Отецъ убѣждаетъ своихъ единообрядцевъ не ратовать на господствующую Церковь, которая разнится отъ ихъ только нѣкоторыми обрядами и обычаями, указываетъ на религіозную полемику, какъ на явное заблужденіе, и только какъ бы изъ боязни, что высказалъ много еще невмѣстимаго для своихъ собратій, около двухъ вѣковъ изощрявшихся только въ пріисканіи клятвъ, брани и поношеній той Вѣрѣ, которая есть и ихъ Вѣра,

рѣшается сдѣлать оговорку, въ чемъ разнится ихъ Вѣра отъ господствующей въ Россіи. Это явный шагъ Старообрядца къ присоединенію къ Православію, и тѣмъ болѣе долженъ радовать насъ этотъ непринуждаемый шагъ, что онъ не остался одинокимъ голосомъ, но на него откликнулось большинство и, принявъ лозунгомъ Окружное Посланіе, вооружилось на Кирилла, представителя партіи закоренѣлаго и неисправимаго упорства. При этомъ Антоній высказалъ свою смѣтливость и, отгадавъ духъ преуспѣянія, проникнувшій и въ Старообрядчество, сталъ главой партіи, враждебной Кириллу. Хотя Антоній дѣйствовалъ такъ изъ собственныхъ разсчетовъ, но все таки оказалъ важную услугу Старообрядцамъ, ослабивъ неестественное стремленіе ихъ къ нравственному подчиненію внѣ Россіи. Какъ грозно ни вооружался, и ни вооружается до сихъ поръ, Кириллъ, какъ ни содѣйствуютъ ему подобные же его клевреты, но на сторонѣ противниковъ Окружнаго Посланія остаются только подонки Старообрядчества, и власть Лжемитрополита Бѣлокриницкаго держится только страхомъ его клятвъ и признается совершенными невѣждами. Нельзя сказать, чтобъ Окружное Посланіе было совершенно примирительнымъ актомъ съ Православіемъ и безукоризненно вѣрнымъ и точнымъ изложеніемъ того, до чего оно касается; въ немъ много неточностей и извращеній; но если сообразить кѣмъ, для кого и при какой обстановкѣ, оно написано, то надобно признаться, что врядъ ли можно еще ожидать болѣе этого голоса изъ среды людей, недавно предъ тѣмъ готовыхъ считать подобную дерзость ересью, хитросплетенными кознями діявола и, во свидѣтельство противнаго, отдать себя на истязанія, надѣясь получить за то мученическій вѣнецъ отъ Господа. Конечно, явились и враги Окружному Посланію, но эти враги полоумные фанатики, или слѣпыя орудія Кирилла, и ихъ старанія навѣрное будутъ имѣть ту же участь, которая обыкновенно постигаетъ послѣднія усилія мрака при первыхъ проблескахъ грядущаго свѣта, или напрасное упорство ереси предъ истиннымъ вѣрованіемъ Не смотря на свое невѣжество, Кириллъ увидалъ потрясеніе своей власти и почти годъ не осмѣливался сказать ничего противъ Антонія, склонявшаго къ одобренію Окружнаго Посланія и подписи подъ нимъ другихъ Лжеепископовъ, въ томъ числѣ и Онуфрія, присланнаго для суда надъ нимъ отъ Бѣлокриницкаго Владыки. Но между

тѣмъ, боясь вліянія Антонія и желая его ослабить, Кириллъ кротко изъявилъ свое согласіе на сложеніе Антоніемъ управленія Всероссійскими дѣлами и поручаетъ это мѣсто, согласно постановленію судившихъ Антонія, Аѳанасію Саратовскому (11). Когда же до Кирилла дошли отголоски людей недовольныхъ лично Антоніемъ, или подобныхъ себѣ неучей, почитавшихъ всякое исправленіе и даже возстановленіе стараго беззаконнымъ новшествомъ и ересью, то Лжемитрополитъ отправился въ Москву. Каково же было его изумленіе, когда онъ не встрѣтилъ прежняго радушія и уваженія къ своей особѣ и, бѣгая изъ одного мѣста въ другое, долженъ былъ ежеминутно дрожать за свою безопасность, въ то время, какъ Антоній, хотя по ночамъ, безопасно разъѣзжалъ въ каретѣ, встрѣчаемый повсюду знаками почтенія Старообрядцевъ! Не зная, что предпринять, вдругъ слышитъ о непризнаніи нѣкоторыми Окружнаго Посланія и, принявъ это за голосъ негодованія, который не преминетъ сдѣлаться общимъ и возвратить ему прежнее вліяніе, объявляетъ священнымъ и мірскимъ властямъ объ уничтоженіи Окружнаго Посланія (12), и тѣмъ полагаетъ начало раздѣленію Поповщинской секты на двѣ противныя партіи. Сначала, еще подъ вліяніемъ воображаемой власти Кирилла, желая усыпить его, или даже боясь вреднаго для себя дѣйствія его угрозъ и проклятій, при его личномъ присутствіи, поборники Окружнаго Посланія, въ томъ числѣ первымъ Антоній, безъ особыхъ разглагольствованій, въ весьма краткихъ выраженіяхъ, подписались подъ отказомъ въ одобреніи Окружнаго Посланія, называя первый свой поступокъ (т. е., одобреніе этого документа) поспѣшнымъ и неосмотрительнымъ (13). Но умыселъ другой тутъ былъ; по тому что чрезъ нѣсколько дней Антоній съ Онуфріемъ и другими Лжеепископами увидали, что большинство на ихъ сторонѣ; тутъ, пользуясь временемъ, покуда Старообрядцы не очнулись отъ неожиданнаго въ средѣ ихъ раздора между Лжеархіереями и молчали, не зная, чью сторону принять, составляютъ актъ, въ которомъ излагаютъ подробно поступки Кирилла и его клевретовъ, грозятъ имъ судомъ большаго собора (14), въ ожиданіи котораго объявляютъ его низложеннымъ и, не мѣшаясь болѣе въ дѣла Русскихъ Древлеправославныхъ Христіянъ, повелѣваютъ ему убираться во свояси, присовокупляя, что если онъ вздумаетъ присылать собору свои Папскія буллы, то ихъ возвра

тятъ ему не распечатанными (15). Съ этѣхъ поръ начинается явная вражда между Кирилломъ и Антоніемъ: они истощаютъ другъ передъ другомъ всѣ средства для доказательства беззаконій, пересылаются бранью, проклятіями, указываютъ на поступки, за которые постановленія Соборовъ лишаютъ святительства, и т. д. Униженный въ Москвѣ, Кириллъ, не видя ни откуда въ свою защиту голоса, по неволѣ уѣхалъ изъ столицы, оставивъ слѣдить за ходомъ борьбы съ Антоніемъ чуть ли не худшаго изъ своихъ приближенныхъ, грабившаго не разъ казны ихъ монастырей, безчинствовавшаго до крайности и грубаго до смѣшнаго: это былъ Сергій, котораго Кириллъ хотя прогонялъ изъ монастырей, лишалъ священныхъ званій, но, имѣя въ немъ ловкаго сподручника, по неволѣ прощалъ, и даже возвелъ въ санъ Архимандрита, потомъ и Епископа. Письмо Сергія (16) дѣдушкѣ Кириллѣ (какъ его называетъ Сергій), въ слѣдъ за отъѣздомъ его въ Бѣлую Криницу, довольно ясно показываетъ, въ какомъ безпомощномъ положеніи былъ не задолго предъ тѣмъ, признаваемый главою всѣхъ Старообрядцевъ, Лжемитрополитъ Бѣлокриницкій, вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ понятіе объ образованіи и понятіяхъ въ дѣлѣ религіи тѣхъ людей, которыхъ Старообрядцы считаютъ своими Архипастырями. Каковъ же долженъ быть Кириллъ самъ по себѣ, можно судить по тому, что онъ даетъ ему наставленія и совѣты. Однимъ словомъ, здѣсь во очію совершается то, какъ слѣпой слѣпца ведетъ. Въ это время положеніе Кирилла было худо до чрезвычайности, но, къ счастію его, и въ сподвижникахъ Антонія, ставшихъ подъ знаменемъ Окружнаго Посланія, не испарился совсѣмъ духъ своеволія и безчинства, повинуясь которому они вообразили, что, для окончательной побѣды надъ Кирилломъ, необходимо заставить силой принять Окружное Посланіе того, кто не принимаетъ его добровольно.

Хотя это было ни чѣмъ инымъ, какъ только слѣдствіемъ побѣды Антонія надъ Кирилломъ, но не только толпа, но и ея вожди не поняли сразу, въ чемъ дѣло, или боялись еще признать новшество, ожидая, что пророчетъ о немъ верховный больно недалекій глава. Ларіонъ Егоровъ съ товарищи принялись по всѣмъ закоулкамъ Старообрядческимъ распространять Окружное Посланіе; они не только хотѣли объявить о немъ, какъ о документѣ,

одобренномъ ихъ Владыками, но непремѣннымъ условіемъ ставили подпись подъ нимъ. Попы, оскорбленные тѣмъ, что Ларіонъ Егоровъ приказываетъ имъ, обидѣлись, подняли ропотъ и составили, за своей и своихъ прихожанъ подписью, посланіе къ Лжеепископамъ: въ немъ, порицая нововведеніе, отказывались подчиниться новшеству, при томъ намекали на то, что и самъ Кириллъ не одобряетъ Окружнаго Посланія, да и сами они, разобравши его, не могутъ принять безусловно, по чему и просятъ отложить попеченіе вводить ересь, чтобы не причинить раздѣленія Церкви (17 и 18). Кириллъ же, видя, что еще не всѣ его забыли и поминаютъ его имя, въ надеждѣ поправить свое дѣло, послалъ Увѣщаніе (19), но не къ Лжеепископамъ, на которыхъ разсчитывать не могъ, а къ Древлеправославнымъ Христіянамъ, на полное невѣжество которыхъ онъ могъ расчитывать. Въ этомъ Увѣщаніи, безъ сомнѣнія, не имъ сочиненномъ, онъ, искажая событія въ свою пользу, болѣе всего опирается на отказъ въ признаніи Окружнаго Посланія, подписанный Антоніемъ и его сотоварищами, отказъ, который подписанъ ими въ попыхахъ, въ ту минуту, когда они, не зная еще, на чьей сторонѣ будетъ перевѣсъ, испугались нежданнаго появленія въ Москвѣ самаго Кирилла съ грозной анаѳемой за ихъ своеволіе.

Они боялись тогда, чтобы Кириллъ, своимъ, личнымъ присутствіемъ, не возбудилъ жалобъ враговъ ихъ вождя, Антонія; справедливость этого мнѣнія доказывается тѣмъ, что отказъ написанъ 3 Марта, а ровно черезъ недѣлю, когда обнаружилось, чья взяла, тѣ же Лжеепископы подписали изгнаніе Кирилла и требовали его къ суду. Въ заключеніи своего Увѣщанія Кириллъ указываетъ тѣ пункты, которые должны быть приняты въ основаніе раскаянія, и проситъ вспомоществованія своимъ посланцамъ, что, между прочимъ, доказываетъ, что его прежнія велѣнія потеряли всю свою силу и его поборники съ трудомъ могутъ пробираться среди тѣхъ, которые недавно были ихъ друзьями. Разославши свое Увѣщаніе, Кириллъ съ ближайшими совѣтниками, будучи увѣренъ въ безсиліи своего посланія, для подкрѣпленія, обращается къ забытой игрушкѣ Старообрядцевъ, Амвросію. Конечно, не многаго труда стоило посланцамъ въ Цилли заставить дряхлаго старика, не понимавшаго хорошенько по Славян-

ски и, вѣроятно, не знавшаго, о чемъ идетъ дѣло, или даже (какъ часто водится у Старообрядцевъ) обманутаго на этотъ счетъ, подписать, такъ называемый, Соборный Актъ Бѣлокриницкой Митрополіи (20). Составить же подобный документъ давно уже совѣтовалъ Кириллу одинъ изъ его мудрыхъ наперсниковъ, Сергій (16). Что Амвросій плохо говорилъ и не умѣлъ писать по Славянски, прямымъ доказательствомъ служитъ постоянная его подпись по Гречески; а что онъ не понималъ, что его заставляютъ подписывать, то ясно изъ совершенно противорѣчивыхъ актовъ, подписанныхъ имъ въ послѣдствіи (24 и 25). При появленіи Увѣщанія Кирилла и, служившаго подтвержденіемъ ему, такъ называемаго, Соборнаго Дѣянія, признававшихъ ересью и новшествомъ Окружное Посланіе, а одобрившихъ его Лжеепископовъ возмутителями покоя церковнаго и достойными лишенія святительства, опять заговорили противники врага Кириллова, замолкнувшіе было при его побѣдѣ. Явились даже объявленія, которыми отказывались признавать Антонія Владыкой Московскимъ (22 и 23); тогда какъ поборники Окружнаго Посланія стали именовать его такимъ образомъ, увидѣвши на своей сторонѣ перевѣсъ и желая противопоставить властолюбивому Кириллу равную власть (Митрополита), и этимъ по возможности ослабить поборы деньгами и вещами, за которыми Кириллъ, по неумѣренной алчности своей и своихъ клевретовъ, прибѣгалъ очень часто. * Антоній, видя возбужденіе неудовольствій противъ себя, боясь дурныхъ послѣдствій и, вмѣстѣ съ тѣмъ, желая доконать Кирилла въ глазахъ его поборниковъ, и для подкрѣпленія своихъ притязаній на главенство въ Россіи, которое онъ долженъ былъ имѣть въ глазахъ Старообрядцевъ, именуясь Владыкой Московскимъ, вздумалъ обратиться туда же, куда не задолго обращался и его противникъ, т. е., къ Амвросію, которымъ Старообрядцы дорожили, какъ старѣйшимъ своимъ Архіереемъ и невиннымъ страдальцемъ за Вѣру.

---

* Такъ, на пр., присылалъ въ Москву продавать свои портреты, которымъ красная цѣна 10 к., по 3 рубля, а съ благочестивыхъ и болѣе, и уже недавно поручилъ сыну продавать разныя книги по баснословной цѣнѣ.

Посланцы Антонія явились въ Цилли, къ умирающему Эксъ-Епископу, и заставили его подписать два (вѣроятно, непонятные для него) документа: въ одномъ изъ нихъ излагаются беззаконные поступки преемника Амвросія, выставляются его обманы, при помощи которыхъ заставили его, несвѣдущаго старца, подписать Соборное Дѣяніе (20), и признается этотъ послѣдній актъ недѣйствительнымъ (24); другой документъ, подписанный Амвросіемъ, адресованъ на имя Антонія (величаемаго Архіепископомъ Московскимъ) съ Соборомъ; въ немъ также разбираются поступки Кирилла и одобряются распоряженія Антонія и его сообщниковъ (25). Въ то время, какъ эти два документа, подписанные Амвросіемъ, были на пути въ Москву, Кириллъ, съ своими совѣтниками, составилъ довольно длинное посланіе къ Русскимъ Лжеепископамъ: въ этомъ документѣ онъ болѣе всего ратуетъ противъ своего намѣстника, Онуфрія, который, выпросивъ себѣ поѣздку въ Москву, для суда надъ Антоніемъ, пообжившись въ столицѣ, гдѣ, какъ представитель Кирилла, предсѣдательствовалъ въ совѣтѣ, поступалъ не сообразно съ видами пославшаго его, даже, соединясь съ Антоніемъ, дѣйствовалъ противъ притязательнаго Кирилла, и совсѣмъ не хотѣлъ возвращаться въ невѣжественную Бѣлую Криницу. Когда Кириллъ настоятельно требовалъ возвращенія Онуфрія и налагалъ ему запрещенія, то этотъ послѣдній явно отлынивалъ отъ поѣздки и изворачивался въ отвѣтахъ, не желая вступать съ своимъ Владыкой въ открытую борьбу, а вмѣстѣ съ тѣмъ положительно не обращалъ вниманія на его угрозы и запрещенія. Сознавая въ Антоніѣ врага не по своимъ силамъ, Кириллъ, въ своемъ посланіи (26), какъ бы отстраняется отъ дѣла съ нимъ, говоритъ объ удаленіи его отъ управленія Всероссійскими дѣлами, какъ о предметѣ рѣшенномъ, а изливаетъ свое негодованіе на Онуфрія, совершившаго возведеніе Антонія отъ лица Кирилла, а главное, подписавшаго, нарушившее его покой и подорвавшее его вліяніе, Окружное Посланіе, уничтоженія котораго онъ хотѣлъ бы достигнуть во что бы то ни стало; кромѣ того, требуя отъ Лжеепископовъ не только уничтоженія ихъ распоряженій, но и признанія Собора ихъ незаконнымъ, Лжемитрополитъ Бѣлокриницкій высказываетъ свое желаніе видѣть въ Старообрядцахъ единое стадо, а себя быть его единымъ пастыремъ. Покуда Кириллъ раздумывалъ

АННУЛИРОВАНО
БИБЛИОТЕКА

и соображалъ, какое дѣйствіе произведетъ его Увѣщаніе, какъ получаетъ горестное извѣстіе о кончинѣ Амвросія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, о подписи имъ, за нѣсколько дней предъ стмертью, двухъ бумагъ, о которыхъ сказано выше (24 и 25). Безъ сомнѣнія, ни что не могло такъ оскорбить Кирилла, какъ признаніе многихъ поступковъ его противными законамъ Церкви, а распоряженій Русскихъ Лжеепископовъ правильными; да еще въ добавокъ объясняются обманы честолюбиваго Лжемитрополита. Не менѣе того сердечная рана его самолюбію была нанесена именованіемъ Антонія Архіепископомъ Московскимъ. Трудно доискаться, дѣйствительно ли Амвросій зналъ мерзости Кирилла и признавалъ ихъ таковыми, и по тому подписалъ акты по убѣжденію, или же сторонники Антонія и враги Кирилла предложили умиравшему Эксъ-Епископу подписать непонятныя для него бумаги, или даже онѣ подписаны только подъ руку его, и еще, можетъ быть, послѣ его смерти? Во всякомъ случаѣ, этѣ двѣ бумаги заставили Кирилла призадуматься и прибѣгнуть къ совѣтамъ своихъ сообщниковъ, для составленія возраженій на такіе непріятные документы, происхожденіе которыхъ онъ началъ считать подложнымъ чрезъ своихъ недоброжелателей. Это Посланіе Кирилла (27), испещренное кривотолкованіями, раздѣлено безъ пути на 24 пункта и заключается запрещеніемъ всему соборищу священнодѣйствовать и проклятіями, которыя онъ обѣщается снять только въ случаѣ полнаго раскаянія и смиренія предъ его властью. Впрочемъ, сквозь каждое выраженіе этого посланія просвѣчиваетъ то, какъ поразило его такое неожиданное происшествіе и какъ, не умѣя выпутаться изъ труднаго положенія, онъ старается сложить укоры съ больной головы, хотя не на здоровую, но все таки относительно на болѣе здоровую, чѣмъ его. Между тѣмъ сторонники Антонія и поборники Окружнаго Посланія, видя болѣе и болѣе слабѣющую власть Кирилла, продолжали насильно навязывать Окружное Посланіе. Это-то ложное воззрѣніе, свойственное Старообрядцамъ, много вредитъ своимъ приверженцамъ и даетъ возможность Кириллу указывать на безпорядки, которымъ онъ радуется въ душѣ, какъ противодѣйствіямъ Древлеправославныхъ новшествамъ. Къ числу такихъ, радующихъ сердце, документовъ послѣдняго времени принадлежатъ два, составленные въ Кореневскомъ монастырѣ. Первый

изъ нихъ (28) написанъ отъ лица братіи Кореневскаго монастыря, находящагося въ Каменецъ-Подольской Губерніи: въ немъ заявляется торжественное отреченіе принять Окружное Посланіе. Когда этотъ отказъ сдѣлался извѣстенъ, то сторонники Окружнаго Посланія послали туда силой заставить принять его, но въ этомъ не успѣли. Въ этомъ удаленномъ уголкѣ Россіи начались споры, драки и буйство и, не смотря на угрозы мѣстной полиціей и даже командой солдатъ, закоренѣлое упорство не поддалось. Въ этихъ спорахъ и побоищахъ принимали участіе даже и женщины (29). Достойно замѣчанія, что какъ ни близокъ Кореневскій монастырь къ Бѣлой Криницѣ, и какъ ни шелъ во главѣ ратующихъ противъ Окружнаго Посланія Кириллъ, но въ обоихъ документахъ о немъ уже ни слова, что и доказываетъ, на сколько Бѣлокриницкій Владыка упалъ въ мнѣніи Старообрядцевъ съ того времени, какъ вступилъ въ борьбу съ Антоніемъ. Получивши Посланіе Кирилла, собравшіеся Лжеепископы, въ томъ числѣ и Антоній, пришли въ замѣшательство; они побоялись, какъ бы кто изъ ихъ сторонниковъ не принялъ сторону Кирилла, который, хотя и нескладно, но явно, разглашалъ объ ихъ поступкахъ, которые имъ хотѣлось бы лучше держать подъ спудомъ, и при томъ, понимая, что власть Лжемитрополита потрясена на столько, что онъ, вѣроятно, не возстановитъ своего главенства въ Россіи, и что поладивши съ нимъ хотя кое-какъ, они могутъ дѣйствовать свободнѣе, посылаютъ въ Бѣлую Криницу примирительную грамоту, въ которой, льстя самолюбію, почти уже совсѣмъ безвреднаго для нихъ, стараго властолюбца, просятъ у него прощенія, однако, предлагая непремѣннымъ условіемъ признать правильнымъ всѣ ихъ дѣйствія. Но Кириллъ, приписывая этотъ актъ своей побѣдѣ и не желая уронить своего достоинства, не соблаговолилъ отвѣчать на это посланіе, и не ранѣе, какъ чрезъ три мѣсяца, обрадовавшись пріѣзду къ себѣ Софронія и узнавъ отъ него о радостныхъ сердцу противодѣйствіяхъ Окружному Посланію, даетъ этому, изгнанному Московскимъ Обществомъ, Лжеепископу грамоту, въ которой снимаетъ съ него запрещеніе Антонія и его соумышленниковъ и совѣтуетъ по прежнему стойко держаться противъ всякихъ новшествъ, а главное ни подъ какимъ видомъ не принимать Окружнаго Посланія (31). Московское же Общество, между тѣмъ, почти все перешло на

сторону Антонія и, со времени примирительнаго посланія, прервало сношенія съ прежнимъ Владыкой, сборища же Лжеепископовъ стали дѣйствовать самостоятельнѣе. Конечно, изрѣдка кто ни будь, обиженный враждебной Кириллу партіей, обратится и къ нему, нажалуется и, безъ сомнѣнія, получитъ отъ него прощеніе, разрѣшеніе и благословеніе. Вообще же можно сказать, что въ послѣднее время Кириллъ не имѣетъ почти ни какого вліянія на Русскихъ Старообрядцевъ, хотя не перестаетъ именоваться прежнимъ титуломъ. Вѣроятно, власть его не упала бы такъ скоро, если бы онъ самъ и его сподручники не были уже черезъ чуръ жадны къ деньгамъ, или умѣли бы какъ ни будь поумнѣе маскировать эту постыдную страсть; но какъ они, въ полномъ смыслѣ слова, грубы, невѣжественны и неловки, и часто прибѣгаютъ къ явнымъ обманамъ, какъ, на примѣръ, къ фальшивой подписи, подложнымъ документамъ и т. п., то болѣе и болѣе теряютъ довѣріе, не только что уваженіе. Недавнее посланіе Кирилла къ Лжепопу Бухарову (32) служитъ доказательствомъ гнусныхъ поступковъ приближенныхъ Лжемитрополита, который и самъ не прочь отъ прямыхъ поборовъ съ тѣхъ, которые продолжаютъ видѣть въ немъ главу Старообрядцевъ. На примѣръ, въ концѣ прошлаго года явился въ Москву сынъ Кирилла, для продажи книгъ по цѣнѣ, по крайней мѣрѣ, въ 20 разъ болѣе ихъ стоимости; но не успѣлъ онъ исполнить порученія, какъ получилъ приказаніе торопиться возвратомъ въ Бѣлую Криницу, какъ кажется, предвидя свое изгнаніе и оттуда. Должно быть, и Австрійцамъ надоѣла эта комедія. А пора бы, право, давно пора! Вотъ было бы торжество для Антонія и его сподвижниковъ! Только дай Богъ, чтобъ Окружное Посланіе было дѣйствительно первымъ шагомъ Старообрядцевъ къ единенію съ Православной Церковью, которая давно уже ждетъ съ любовію и прощеніемъ несчастно блуждающихъ во тьмѣ чадъ своихъ!

ДОКУМЕНТЫ.

1.

СОБОРНОЕ ДѢЯНІЕ ИЛИ РАЗСУЖДЕНІЕ ЗАДУНАЙСКИХЪ СТАРООБРЯДЦЕВЪ О ПРИНЯТІИ ВЪ СТАРООБРЯДЧЕСТВО АМВРОСІЯ.

Соборное Дѣяніе.

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.

Отъ собравшихся въ Задунайскомъ скиту, 23 числа Іюня, 1846 года, всѣхъ отцевъ и братій и депутатовъ отъ всѣхъ Задунайскихъ Старовѣрскихъ обществъ и слободъ: Сиряковой, Славы и Журиловки, въ силу представленныхъ повѣренными отъ Бѣлокриницкато монастыря правилъ, для соображеній касательно принятія Греческаго Митрополита Амвросія, со испрошеніемъ на то безпристрастнаго разсужденія, со стороны собора учинено слѣдующее мнѣніе:

Яко, разсмотря всѣ Святыя правила, признали за правильно, дабы принятіе Митрополита Амвросія сдѣлать третьимъ чиномъ. Согласно сему 6-е правило Вселенскаго Собора, 69 и 70 Карѳагенскаго Собора. При томъ еще явствуетъ отъ житія Святаго Саввы Освященнаго и Максима Исповѣдника, яко Савва Освященный принялъ отъ ереси Севировъ Патріарха Іоанна (зри Четь Минею 5 Декабря), а Святый Максимъ Исповѣдникъ принялъ Епископа отъ ереси Единовольниковъ: Патріарховъ Пирра и Ѳеодосія. И на Седьмомъ Вселенскомъ Соборѣ при Патріархѣ Тарасіи многіе Епископы приняты были отъ иконоборства третьимъ чиномъ (зри Чет. Мин. Февраля 26). И послѣ Седьмаго Вселенскаго Собора, во второе иконоборство, Патріархъ Меѳодій тоже исправилъ Православіе однимъ только проклятіемъ ере-

сей. Даже и въ самой Россіи былъ подобный случай, какъ явствуетъ въ Макарьевской Четь-Минеѣ мѣсяца Августа, листъ 46: когда Даніилъ поставленъ былъ во Епископа Берестенскаго отъ Исидора Митрополита, Латинщика родомъ, принявшаго хиротонію отъ Папы Римскаго, и обратился къ Православію, то принятъ былъ третьимъ чиномъ. Принятія тогда третьимъ чиномъ ни какой нужды не предвидѣлось; но у насъ теперь есть весьма благословная нужда, по тому что за случай, а не всеобдержно, да и за уваженіе столь великаго лица надлежитъ принять Митрополита третьимъ чиномъ. Всеобдержное же приниманіе отъ ереси, какъ было у насъ донынѣ, такъ и навсегда да останется въ своей силѣ. Такъ всѣ соборные старцы заключили.

Наконецъ отецъ Макарій, Настоятель, предложилъ Собору свое мнѣніе, чтобы, ради многихъ немощныхъ и обширно Писаніе не вѣдущихъ, пріобыкшихъ же къ принятію Священниковъ вторымъ чиномъ всеобдержно, также принять и нынѣ приступающаго къ нашему Православію Греческаго Митрополита тѣмъ же вторымъ чиномъ, и то если онъ не тяжко себѣ вмѣнитъ на сіе соизволеніе, на чемъ всѣ и положились (Слѣдуютъ подписи).

О таковомъ дѣяніи поручено было иноку Аркадію, бывшему настоятелю Лаврентіева монастыря, отъ лица всего собора извѣстить Бѣлокриницкій монастырь, что Аркадій немедленно и учинилъ.

2.

СОБОРНОЕ ДѢЯНІЕ БѢЛОКРИНИЦКИХЪ СТАРООБРЯДЦЕВЪ О ПРИНЯТІИ ВЪ СТАРООБРЯДЧЕСТВО АМВРОСІЯ.

Соборное Дѣяніе.

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.

Началось Соборное Дѣяніе въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ 28 Октября, 7354 (1846) года, въ день Недѣльный, слѣдующимъ образомъ:

Во храмѣ Покрова Пресвятыя Богородицы, послѣ всенощнаго бдѣнія и святыя литургіи, на амвонѣ, на убранномъ аналогіѣ, положену бывшу Святому Евангелію, съ предстоящею возженною свѣ-

щею, по обѣимъ странамъ амвона, для засѣданія присутствующихъ, поставлены были во многомъ числѣ стулья.

Посреди же церкви, на другомъ аналогіѣ, положена была Кормчая Книга, при томъ же приготовлены были и многія другія книги, на случай справокъ во Божественномъ Писаніи. Послѣ таковаго устроенія и по троекратномъ удареніи въ колоколъ, вошли съ благоговѣніемъ въ церковь: Настоятель монастыря, Священноинокъ Геронтій, со всѣми своими соборными старцами и прочими иноками, а за ними и прочіе люди, которые, по обычномъ началѣ, сѣли на приготовленныхъ мѣстахъ. По одной сторонѣ въ началѣ сѣлъ Настоятель монастыря, Священноинокъ Геронтій, со всѣми своими соборными старцами и прочими иноками, а по другой также въ началѣ Священноинокъ Іеронимъ, за нимъ Уставщикъ Бѣлокриницкія церкви Кипріянъ Тимофѣевъ, потомъ отъ Молдавіи депутаты, Ясскіе купцы: Никифоръ Панкратьевъ, Яковъ Іоанновъ Желѣзняковъ и Логгинъ Андреевъ, далѣе прочіе депутаты отъ своихъ слободъ: Бѣлокриницкія, Климутскія, Соколинскія и Михридскія. Прочіе же единовѣрные намъ Христіане, собравшіеся изъ окрестныхъ слободъ въ безчисленномъ множествѣ, предстояще, наполнили церковь до угнетенія, даже самый притворъ ея вмѣщалъ народъ. Наступило молчаніе. Абіе воставъ Настоятель и сотворивъ Іисусову молитву, возгласилъ ко всѣмъ, указуя перстомъ на Святое Евангеліе: «Отцы святіи, братія и вси Православные Христіане! Видите Святое Евангеліе, вонмите, яко самъ Христосъ и праведный судія посредѣ насъ присутствуетъ! По сему должны мы разсуждать и строить предлежащее дѣло безъ всякаго лицепріятія, сообразно писанію Святыхъ и согласно воли Божіей, а именно: приступающаго нынѣ въ наше древлеистинное Православіе отъ нынѣшнія Греческія Религіи Господина Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Амвросія, какимъ чиномъ принять долженствуетъ?»

Соборъ отвѣчалъ: «Откройте книги и предложите ихъ на среду, какія есть во Святомъ Писаніи по сему предмету правила Святыхъ Соборовъ, и какіе примѣры были отъ собывшихся въ Древлеправославной Церкви святоподобій.»

Настоятель повелѣлъ Иноку Павлу предложить и вычитать Собору краткое соображеніе, которое напредъ сего представляемо было въ скитъ отъ Славскихъ отцевъ, для таковаго же Соборнаго разсуж-

денія обще со всѣми тамошними обществами о разныхъ Вѣрахъ, за ереси осужденныхъ, отъ которыхъ дѣйствуемое крещеніе и хиротонія къ принятію въ Православную Церковь суть достойны; еще раскрыть Кормчую Книгу и вычитать Собору всѣ святыя правила, которыя касаются до сего предмета и будутъ согласными съ настоящимъ нашимъ дѣломъ, и сообразить, какой чинъ къ принятію реченнаго Господина Митрополита будетъ правильнѣе соотвѣтствовать? Реченный Инокъ Павелъ таковое повелѣніе при помощи Божіей исполнилъ въ полной мѣрѣ, и всякому со вниманіемъ слушавшему вычиталъ ясно и внятно. При томъ еще прочитано было дѣяніе Задунайскаго Собора, которое списалъ и доставилъ въ монастырь бывшій лично на томъ соборѣ Инокъ Онуфрій (зри N 1).

По выслушаніи всѣхъ правилъ въ Дѣяніи Славскаго Собора, Молдавскіе депутаты, помолчавъ мало и посовѣтовавшись между собою, возгласили ко всему Собору: «Не лучше ли учинить такъ, какъ положилъ мнѣніе Настоятель Славскаго скита, на чемъ положился и весь Задунайскій Соборъ, дабы ради немощныхъ и необширно свѣдущихъ Писанія, приступающаго нынѣ въ наше Православіе, Господина Греческаго Митрополита Амвросія, принять вторымъ чиномъ?» Но Бѣлокриницкіе депутаты и весь народъ, слышавше соображеніе по прочитаннымъ правиламъ и яснымъ святоподобіямъ, самымъ дѣломъ въ Древлеправославной Церкви собывшимся, желали конечно положиться, дабы пріятіе Господина Митрополита учинено было третьимъ чиномъ. Изъ числа депутатовъ Молдавскихъ Логгинъ Андреевъ приступилъ къ Настоятелю и предъ всѣмъ Соборомъ благочинно предложилъ свое мнѣніе, что «онъ принятіе Господина Митрополита третьимъ чиномъ, сообразно правиламъ Святыхъ Отецъ и собывшимся святоподобіямъ, признаетъ во истину правильнымъ; однако нѣтъ ли какого средства учинить пріятіе вторымъ чиномъ, и на томъ бы можно утверждаться Святымъ Писаніемъ безъ погрѣшительности: тогда бы соборное наше дѣйствіе согласовалось съ прежними нашими всеобдержными обычаями, коими мы уже издавна принимали Священниковъ, и согласовалось бы съ совѣстію прочихъ нашихъ единовѣрныхъ Христіанъ, не имѣющихъ тонкаго понятія во Священномъ Писаніи и не могущихъ участвовать въ теперешнемъ Соборѣ.» Каковой ради вины Задунайскій Соборъ рѣшился, чтобы согласить Господина Митрополита къ принятію его вторымъ чиномъ, если то будетъ возможно.

На сіе Настоятель абіе отвѣтилъ, съ подтвержденіемъ и прочихъ Иноковъ, что «принятіе Господина Митрополита и вторымъ чиномъ погрѣшности не составитъ, но только обнаружится одна наша неуважительность и жестокость, по тому что подобнаго образца не видно было въ цѣломъ Христіанскомъ мірѣ. Ибо для всѣхъ, хотя и простыхъ, но приходящихъ отъ ересей въ Православіе, въ Древлевселенской Святѣй Церкви положено столь важное снисхожденіе, что даже и крещенію подлежащихъ, но за единъ стыдъ, обнаженія ради, повелѣно принимать безъ крещенія, какъ гласитъ первое правило въ отвѣтахъ Святѣйшаго Тимоѳея, Архіепископа Александрійскаго (Кормч. гл. 61, лист. 606), а кольми паче столь великимъ лицамъ, приступающимъ къ истинному Православію, всегда оказываемо было снисхожденіе не только отъ Священниковъ, какъ то: Саввы Освященнаго и Максима Исповѣдника, но даже отъ самыхъ Патріарховъ: Тарасія и Меѳодія Цареградскихъ. И наконецъ въ самой Россіи, когда Даніилу, поставлену бывшу ему во Епископа отъ Исидора, родомъ Латинщика, Іона Митрополитъ изъявилъ снисхожденіе, принялъ его третьимъ чиномъ и дозволилъ ему служить и хиротонисать, яко истинному Святителю, о чемъ засвидѣтельствовано въ великой Четьи-Минеѣ Макарьевской. Но что касается до правилъ непогрѣшительной возможности, дабы принять Господина Митрополита вторымъ чиномъ, аще самъ соизволитъ, то и о семъ есть безсомнительныя свидѣтельства, а именно: въ 8 правилѣ Перваго Вселенскаго Собора, въ толкованіи, находится слѣдующее: «Отъ преходящихъ еретикъ ко Святѣй Божіей, Соборнѣй и Апостольстѣй Церкви, ови убо крещаеми бываютъ совершенно, друзіи же, иже токмо мѵромъ помазуются, иные же токмо проклинаютъ свои и иныя ереси. Сіи же глаголеміи чистіи, прельщени бывше въ таковую ересь отъ Новата, Пресвитера Римскія церкви, отъ него и чистіи наречени бывше, того ради, понеже не пріемлютъ покаянія обращающихся отъ грѣховъ и дважды женитися возбраняютъ, двоеженцы отнюдь не пріемлюще на общеніе, и таковіи аще приступятъ ко Святѣй Соборнѣй Апостольстѣй Церкви, исповѣдятъ двоеженца пріимати на общеніе, и не хулити втораго брака, и согрѣшающимъ и кающимся прощать грѣхи: и просто рещи, всѣмъ церковнымъ послѣдующе повелѣніемъ, свою ересь прокленше и иныя вся, пріяты да будутъ, и токмо святымъ мѵромъ помажутся; аще же отъ нихъ суть и Епископи, паки во своемъ чину да пребываютъ.» Кормч. лист. 35. Тому же согласно, въ книгѣ Никифора, Патріарха,

отъ Правилъ Соборныхъ и въ Патріаршемъ Греческомъ Потребникѣ, иже хранится въ Москвѣ на Печатномъ Дворѣ, въ чинѣ пріятія отъ еретикъ, явствуетъ сице: «Сіи втораго чина еретицы второй разъ не покрещеваются, но точію, прокленше ереси, помазуются святымъ мѵромъ и пріемлются; аще же отъ нихъ хиротонисани, во своемъ чину да пребываютъ.»

Нѣцыи же, аки забывшись о преждереченныхъ Святыхъ: Преподобномъ Саввѣ Освященномъ и Максимѣ Исповѣдникѣ, еще вопрошали: «Можетъ ли Священникъ принимать Епископа, когда, по церковному узаконенію, Меньшій отъ большаго благословляется?» Отвѣтъ на сіе положенъ слѣдующій: «Меньшій отъ большаго благословляется безпрекословно: по тому же церковному узаконенію и меньшій большаго связуетъ и разрѣшаетъ, какъ то и самой высочайшей степени: Святѣйшимъ Патріархамъ духовніи отцы, точію суще Священницы, кои епитиміи налагаютъ и прощаютъ имъ вся согрѣшенія, власть бо имѣютъ вязати и рѣшати. Разнь бо убо есть почести Епископа отъ Іерея, строенія ради чиновъ, какъ свидѣтельствуетъ Святая Церковь въ Кормчей Книгѣ, во главѣ 36, на листѣ 283 на оборотѣ, въ красныхъ строкахъ сице: «Токмо яко не поставляетъ Іерей отъ Епископа разнствуетъ, священство же совершенно имать.» И святый Іоаннъ Златоустъ утверждаетъ сице: «Яко между Епископомъ и Пресвитеромъ ни едино различіе бысть, понеже и Пресвитеромъ таковая же достоятъ, только бо единымъ устроеніемъ они высочайши суть.» О чемъ свидѣтельствуетъ Толковый Апостолъ на первое посланіе къ Тимоѳею, на листѣ 913. Да и по другому разсужденію, если бы Святая Церковь, идѣже не сущу Епископу, не уполномочивала Іереевъ въ принятіи священныхъ лицъ, приходящихъ отъ еретикъ, равномощнымъ исправленіемъ и подаяніемъ благодати Святаго Духа на священнодѣйствіе, то всяко бы въ Соборныхъ Правилахъ и въ Номоканонахъ непремѣнно ограничила раздѣленіемъ, дабы принимать приходящихъ отъ ереси простолюдиновъ Іерею, а хиротонисанныхъ Архіерею. Но сего раздѣленія нигдѣ въ Священномъ Писаніи не видится, и даже не слышится, кромѣ всеобдержнаго изреченія принимать Архіерею, или Іерею. Зри въ Потребникѣ Великомъ, въ чинѣ принятія отъ ереси приходящихъ. И паки Лаодикійскаго Собора правило 78 гласитъ сице: «Приходяй къ Соборнѣй Церкви вѣру исповѣсть предъ *Епископомъ*, или Пресвитеромъ» (Кормч. гл. 10 и 17). Тоже самое

подтверждаетъ Преподобный Никонъ Черной Горы въ словѣ 63, на листѣ 563: «Яко тѣмъ же чиномъ Епископское есть пріятіе. И не можетъ церковь къ тому нѣкое правило излагати Епископства ради. Благодать убо Божія сугубо дѣйствуетъ всеобдержно и смотрительно, яко же свидѣтельствуютъ Дѣянія Святыхъ Апостолъ, гл. 8 зач. 18 и 21, и гл. 9 зач. 21. Филиппу единому отъ седьми Діаконъ крестившу иногда Самарію, и ни на единаго изъ нихъ не сниде Духъ Святый, точію крещени бяху во имя Господа Іисуса. Егда же пріидоша къ нимъ Петръ и Іоаннъ, помолившися о нихъ, и возложиша руцѣ на ня, и пріяша Духъ Святый. А егда той же Филиппъ иде на полудне на путь, сходящій отъ Іерусалима въ Газу, и тамо крестити каженина, егда же взыдоша отъ воды, Духъ Святый нападе на каженина. Такожде и Ананія, живый въ Дамасцѣ, ученикъ сый Апостольскій, егда крестити Павла, сниде Духъ Святый. Сему же разнству подобаетъ разумѣтися, кія суть вины, яко не только обоимъ быти Діакономъ, но у единаго и тогожде дѣйствія различная явишася чрезъ нихъ. Яко гдѣ присутствуютъ главнѣйшіе члены, тамо оставляется тѣмъ совершенства, вещи показати, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, тамо благодать Божія, чрезъ посредство меньшихъ, совершенство творитъ.

Священникъ же Православный чины строить, сирѣчь, хиротонисать, не можетъ, но благодать священнодѣйствія имѣя совершенну и равну такову, яко же имѣютъ Епископы, Архіепископы, Митрополиты и самые Патріархи, какъ гласитъ въ Великомъ Потребникѣ, на листѣ 318. По тому всяко можетъ и самъ подать волею приходящему отъ внѣшней Религіи трипогружанно крещенному, какъ Іерею, такъ и Архіерею безъ всякаго сомнѣнія, яко же и Христосъ Предтечи: «Отложи всякъ страхъ крестити мя, волею пришедша.» Свидѣтельствуетъ о семъ и Преподобный Никонъ Черныя Горы, въ словѣ 40, листъ 300, на оборотѣ: «Яко отъ добродѣтели Священническія успѣвати, всѣ благодати есть, тому есть отверсти уста, въ ня же Богъ даруетъ, образъ точію исполняетъ. Помысли, колико есть посреди Іоанна и Господа Іисуса Христа; слышаще бо его глаголюща· «Азъ требую отъ тебе креститися, и нѣсмь достоинъ отрѣшити ремень сапогу его.» И паки: «Отъ исполненія его мы вси пріяхомъ и благодать возблагодать.» Но обаче и толику сущу посредѣ ихъ, при немъ Духъ Святый сниде, его же не имяше Іоаннъ, а не прежде крещенія снишелъ есть, ниже Іоаннъ сотвори снити ему. Чего убо ради не бы-

ваетъ? да навыкнеши, яко образъ Іоанновъ Священникъ исполняетъ; ни единъ же убо человѣкъ человѣка отстоитъ, яко Іоаннъ отъ Христа, но обаче при немъ сниде Духъ Святый, да навыкнеши, яко Богъ вся дѣлаетъ и творитъ.»

Наконецъ осталось дѣло за тѣмъ, что сей Господинъ Митрополитъ, имѣя здравый смыслъ, набожную душу и правую совѣсть, какъ онъ показалъ въ самомъ началѣ, такъ и въ послѣдствіи, и даже до сего настоящаго предмета во всѣхъ статьяхъ по церковному преданію, кои не согласовали насъ съ Греками, доколѣ не будетъ ему доказано отъ Святаго Писанія и святоподобныхъ примѣровъ, ни какъ на одну голословность, ни за какое благополученіе, склонить свою совѣсть не можетъ.

Но однако, отцы монастырскіе, вседушно пекущіеся при столь великомъ богодарованномъ святомъ источникѣ, не отчудить немощныя души отъ любве и единенія Православныя нашея Вѣры, за нихъ же Христосъ умрети изволилъ, предложили Собору заключительное слово въ слѣдующемъ: «Если угодно будетъ сему боговдохновенному Собору положиться на всемогущій и спасительный Промыслъ Божій, то да будетъ намъ въ знаменіе непререкаемое, предложить наше требованіе самому богодарованному нашему Господину Митрополиту: если онъ на вторый чинъ согласитъ свою совѣсть произвольно, то такъ угодно и воли Божіей, а если отвергнетъ требованіе наше, яко ожесточенныхъ, тогда и мы отвергнемъ все малодушіе прочихъ и учинимъ ему принятіе третьимъ чиномъ, яко Богъ изволивый тако.» На сіе вси до единого, бывшіе на Соборѣ, единогласно возгласили: «Во истинну тако надлежитъ сотворить, да и воля Божія открыта намъ будетъ!» И такъ, воставши съ мѣстъ своихъ, заповѣдали сотворить всенощное бдѣніе Святителю и Чудотворцу Николѣ, и вси единодушно предъ Святымъ Евангеліемъ положили обычный началъ и съ миромъ разошлися.

На утріе, въ понедѣльникъ, послѣ всенощнаго бдѣнія, Настоятель съ нѣкоторыми отцами, взойдя въ келлію къ Митрополиту и, по обычномъ поклоненіи, предложили ему свое требованіе, дабы онъ соблаговолилъ присоединиться къ Православной нашей Церкви посредствомъ втораго чина, то есть, подъ Мѵропомазаніе. Митрополитъ, съ весе-

лымъ лицемъ обратившись къ Павлу, сказалъ: «Видно, и ты Павелъ глупой.»

И абіе простерта была къ нему трогательная бесѣда съ указаніемъ благоговѣйнымъ образомъ примѣровъ: яко Христосъ самъ за немощныя умрети изволилъ, добрый бо пастырь душу свою полагаетъ за овцы, блаженный же Павелъ Апостолъ былъ зѣльный запретитель Іудейскихъ обычаевъ, но для мира и союза церковнаго повелѣно было отъ собора Апостолъ сотворить обычай по Іудейскому закону, и онъ обрѣзалъ ученика своего за случай. Святый Григорій Богословъ изволилъ оставить Патріаршій престолъ, да не будетъ его ради распря. А Іона Пророкъ лучше съ корабля повелѣлъ бросить себя въ море. Митрополитъ, внявше силѣ словесъ сихъ, яко отъ Божественнаго Писанія суть, въ ту минуту, возведъ очи свои на икону Спасителя, произнесъ изволительные глаголы сице: «Аще Павелъ, запрещая обрѣзаніе, допустилъ обрѣзати Тимоѳея, Григорій Богословъ соизволилъ оставити престолъ свой, а Іона Пророкъ жертвовалъ своею жизнію, то я ли не сотворю сего малаго прошенія, для мира церковнаго, на спасеніе многихъ? Господи да будетъ воля Твоя!» И паки, обратясь къ Настоятелю и всей братіи, сказалъ: «Изволяю на ваше предложеніе, но только съ тѣмъ, да будетъ свидѣтелемъ Богъ; если состоитъ въ этомъ какой грѣхъ, да будетъ на васъ, а я чистъ отъ таковаго!» Отцы съ радостію на то согласовали, и тотъ же часъ Митрополитъ повелѣлъ начинать Часы къ Божественной литургіи. Потомъ, вскорѣ облачившись въ святительскую мантію и въ достодолжномъ сопровожденіи, вошелъ въ святую церковь со всѣмъ усердіемъ, аки елень на источники водные. Взойдя въ церковь и сотворивъ обычный началъ, по тому что онъ, пребывая въ монастырѣ съ 12 по 27 Октября, научился всѣмъ обычаямъ, поклонился народу, вошелъ во святый алтарь, и, облачившись во вся святительскія облаченія, вышелъ изъ алтаря и сталъ на амвонѣ, гдѣ приготовлены были два аналогія рядомъ, на первомъ для Митрополита положенъ былъ чинъ проклятія ересей, списанный переводомъ на Греческія литеры, а выговоромъ словъ по Русски, какъ напечатано въ нашемъ Потребникѣ. Митрополитъ, ставши предъ Царскими дверьми, началъ велегласно Русскимъ языкомъ проклинать всѣ ереси. Поелику онъ имѣетъ способность говорить по Славянски и безъ Греческихъ литеръ, хотя Босанское нарѣчіе есть самое Сербское на-

рѣчіе, но почти во всѣхъ существенныхъ словахъ единогласуетъ съ Русскими словами. На другомъ же аналогіѣ былъ положенъ для Священника раскрытый Номоканонъ.

По проклятіи ересей Митрополитъ принялъ себѣ во отца духовнаго Священноинока Іеронима, которому исповѣдавшись во алтарѣ, помазанъ былъ отъ Священника Святымъ муромъ. Окончивъ же надлежащимъ порядкомъ должное принятіе, Священникъ отверзъ Царскія двери и, взошедши на амвонъ, возгласилъ къ народу пристойное поздравленіе, объявляя достоинство Митрополита.

Митрополитъ же, по обычаю святительскому, пріимъ въ руки трикирію и дикирію, трисвѣщіе и двусвѣщіе, во всемъ святительскомъ облаченіи выступя изъ Царскихъ дверей, благословлялъ народъ, церковь и по сторонамъ. Пѣвцы же воспѣвали многолѣтіе Владыкѣ. Зрѣлище было трогательное и радость восхитительная! Всемогущимъ Промысломъ нынѣ устроися то, на что вси людіе всякаго возраста со слезами взирали, каждый въ душѣ своей ощущалъ истинное удовольствіе, и всякъ изъ глубины сердца своего приносилъ благодареніе Господу Богу, явившему людемъ Своимъ, новому Израилю, милость свою премногу, и подобно нѣчто Евангельскому гласу мнози себѣ повторяли: «Яко во истину блажени очи наша, что мы нынѣ видимъ, яже отъ многихъ лѣтъ не видали и отцы наши.» По семъ абіе Священникъ, пріимъ благословеніе отъ Святителя, началъ святую литургію, по окончаніи которой всѣмъ соборомъ съ подобающею честію и пѣснопѣніемъ проводили Митрополита до его келліи. Святитель же предъ дверьми входа, обратясь къ народу, благослови его и отпусти съ миромъ. Потомъ вси отцы и братія и многіе гости приглашены были въ Настоятельскія келліи на утѣшеніе и поздравленіе, а послѣ въ трапезу на обѣдъ, и чѣмъ Богъ послалъ были угощены, и весь день праздновали во славу Божію. Аминь.

Къ сему Соборному Дѣянію, вмѣсто всѣхъ присутствовавшихъ и монастырскихъ отцевъ, Настоятель Инокъ Геронтій руку приложилъ.

Къ сему Соборному Дѣянію, вмѣсто депутатовъ отъ всѣхъ обществъ, Инокъ Іерей Іеронимъ руку приложилъ.

3.

ПИСЬМО СТАРЦА ДОРОѲЕЯ О ПОСТАВЛЕНІИ КИРИЛЛА И ЦЕРЕМОНІЯЛЬНОМЪ ШЕСТВІИ СТАРООБРЯДЦЕВЪ НА ВОДООСВЯЩЕНІЕ.

Явися благодать Божія,
спасительная всѣмъ человѣкомъ.

Усердные о древлеистинномъ благочестіи рачители!

Миръ вамъ и Божіе благословеніе со всѣмъ Православнымъ вашимъ обществомъ отъ лица Святыя Соборныя здѣ церкви посылаемъ, а при томъ о Христѣ любовь нашу. Симъ пріятельски увѣдомляемъ о преславносодѣланномъ на насъ, недостойныхъ, Божія благочестія, о чудесномъ посѣщеніи.

Въ шестый день сего Генваря, то есть, въ самый высокоржественный праздникъ Богоявленія Господня, совершилось у насъ высокоторжественнѣйшее хиротонисаніе. Господинъ нашъ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Амвросій, согласно высочайшему рѣшенію, рукоположилъ намъ новаго Архіерея изъ нашихъ здѣшнихъ урожденцевъ, именемъ Кирилла, Намѣстникомъ Митрополіи, и существенное титло его Епископъ Майносскій, то есть, по званію опредѣленной ему Епархіи, иже во Анатоліи, Майноскихъ Некрасовцевъ.

Какое же было тое торжество посвященія, и какое при томъ преславное на водоосвященіе шествіе, и на Іорданѣ дѣйствіе, даже отъ искони вѣка въ нашемъ здѣсь мѣстѣ въ публикѣ не бывалое и даже умомъ не воображаемое! До нынѣ мечтаемы были Липоване (Старовѣрцы) за духовенство свое, яко безплодныя смоковницы, а нынѣ, оле чуда! Паче всякаго всѣхъ чаянія священство у насъ, яко финикъ процвѣтъ и яко кедръ въ Ливанѣ умножися. Яви же Господь преславныя днесь и для того, да не рекутъ языцы: гдѣ есть Богъ ихъ, но да увѣдятъ вси, колико можетъ Православная Вѣра.

О бывшемъ внутрь церкви чиносовершеніи не вмѣстимо здѣсь пояснить, но скажемъ нѣсколько хотя о внѣ церкви происходившемъ. По совершеніи Архіерейскаго хиротонисанія и Божественной литургіи, великолѣпно шли изъ церкви Всеосвященнымъ Соборомъ Митрополитъ, новопоставленный Архіерей и Архимандритъ, а съ ними по

чину и прочіе Священнослужители, всѣ въ горящихъ златотканныхъ облаченіяхъ, и множество въ полномъ чину Иноковъ и Православнаго народа. Весь монастырь покрытъ былъ безчисленнымъ множествомъ народа разныхъ сословій и языковъ, которые съѣхались со всей Буковинской Области, по пронесшемуся напередъ слуху о произведеніи въ сей день новаго Архіерея.

А когда встрѣтились при выходѣ изъ вратъ ограды монастыря съ ожидавшимъ уже на улицѣ другимъ крестнымъ ходомъ изъ слободской церкви, тогда вся улица какъ налита была народомъ разнаго сословія до угнетенія, такъ, что если бы начальникъ нашей Думеніи съ штатскою своею командою (въ подобіи жандармовъ), по распоряженію бывшаго здѣсь самаго Барона, Областнаго здѣшняго начальника, не сдѣлалъ бы по всей улицѣ проходъ, то ни какъ не возможно было бы Всеосвященному Собору съ иконами и прочею святынею по улицѣ на устроенную Іордань пройти. Достигши же пространной площади села, среди, гдѣ уготовано мѣсто быть водоосвященію, устроились съ иконами по надлежащему чину, и совершилось водоосвященіе весьма великолѣпно, и все происходило благочинно, тихо и стройно.

Каковымъ преудивительнымъ событіемъ поражены были разные стекшіеся народы до изумленія. И кто бы изъ здравомыслящихъ, видя таковое преславное событіе, въ чувствіи души утерпѣлъ не пролить слезы радости, не воздалъ бы благодаренія Всевышнему Богу, толико излившему на насъ милость премногу! По истинѣ силенъ есть Богъ и отъ камени воздвигнути чада Аврааму. И такъ да вѣси и сумнящіеся и глаголющіе: «отъ Назарета можетъ ли что добро быти?» нынѣ да воскликнутъ едиными усты и единымъ сердцемъ съ нами: «Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ, ты еси Богъ, творяй чудеса! Богъ нашъ на небеси и на земли вся, елика восхотѣ, сотвори.»

Для прибывшихъ же начальниковъ и съ ними бывшихъ болѣе 50 человѣкъ благородныхъ помѣщиковъ былъ изготовленъ кандитерами обѣдъ на гостинномъ монастырскомъ дворѣ, расположенномъ между ограды и сельской улицы. Каковой обѣдъ у нихъ тамъ происходилъ отъ полудня до вечера и огня, и даже нѣкоторые изъ господъ дальніе пріѣзжіе съ женами и ихъ взрослыми дѣтьми заночевали въ гостинномъ томъ монастырскомъ домѣ. На другой день съ

неизъяснимымъ удовольствіемъ и великою благодарностію отправились во своя си.

О происходившемъ же торжествѣ и чудесахъ онаго невмѣстимо здѣсь описывать; если желаете излюбопытствовать, то разскажетъ вамъ, уста къ устомъ, нашъ подрядчикъ Геронтій, если Богъ благословитъ ему у васъ быть: онъ вчерашній день отправился въ Россійскіе предѣлы. И такъ тягчайшее для насъ бремя, слава Богу, перенесли, и сей, кажется, единовременный житейскій долгъ, чего необходимо требовалъ суетный міръ, по силѣ нашей, отдали и всѣхъ успокоили.

Впрочемъ, писать нужнаго не предвидѣлъ, какъ только, желая вамъ отъ Господа Бога всѣхъ блаженствъ временныхъ и вѣчныхъ, съ тѣмъ и пребудемъ ваши присные молитвенники, Бѣлокриницкаго монастыря, за отсутствіемъ Архимандрита, Казначей Инокъ Дороѳей съ братіею.

Митрополія въ Бѣлой Криницѣ.

Генваря 15 дня,

1847 года.

4.

ПИСЬМО ЗАДУНАЙСКИХЪ СТАРООБРЯДЦЕВЪ МОСКОВСКОМУ КУПЦУ, ИВАНУ АЛЕКСАНДРОВУ, О СОБОРАХЪ ДЛЯ ИЗБРАНІЯ АМВРОСІЯ.

Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ! Аминь.

Истинныя Вѣры Православныя блюстителю, крѣпкому поборнику догматовъ Святыя Соборныя Апостольскія Церкве, зѣльному проницателю Божественнаго Писанія, ревнителю горняго Іерусалима житія, взыскателю царствія небеснаго и прекраснаго селенія райскаго зрителю, благочестія и доброжелательства рачителю, истиннаго Православія и закона Святыхъ Отецъ отъ всея души хранителю, Христову воину и чаду Святыя Соборныя и Апостольскія Церкви Восточныя, и вѣрному рабу истиннаго Господа Бога и Спаса нашего, Іисуса Христа, Сына Божія, всемилостивѣйшему Государю и о Христѣ благотворителю, Іоанну Александровичу.

Желаемъ вамъ получить отъ Всевышнія Десницы Божія душевнаго спасенія, тѣлеснаго здравія и о Христѣ радоватися на вѣки нерушимо. Да усугубитъ Господь Богъ лѣта ваши, да водворится благополучіе во вся дни житія вашего!

Мы, нижепоименованные, жительствующіе по южной сторонѣ рѣки Дуная, подъ державою Турецкаго царства, по рекомендаціи вашего Московскаго купца, Симеона Евстигнѣева Слезкина, осмѣливаемся извѣстить васъ о Бѣлокриницкомъ новопоставленномъ Митрополитѣ, Амвросіѣ.

1. Рожденіе его въ городѣ Іунусѣ, родомъ Грекъ, отъ престола своего удаленъ, а за что именно, намъ сего не извѣстно, и проживалъ онъ безъ дѣйствія въ Царѣградѣ. Наши Христіане не подалеку отъ сего города Іунуса жительствовали, и нынѣ заимствующіеся по торговой части, не рѣдко бываютъ въ тѣхъ мѣстахъ, очевидно нѣсколько разъ видали Греческое крещеніе и свидѣтельствуютъ иконою, что въ городѣ Іунусѣ и по всей Греціи Іереи погружаютъ младенцевъ до плечъ трижды, и по томъ изъ той же купели трижды обливаютъ ихъ правою рукою, а иные совершенно обливаютъ безъ погруженія, и мы сему свидѣтельству несомнѣнно вѣруемъ и васъ нашею совѣстію увѣряемъ, что истинно есть свидѣтельство сіе.

2. Прошедшаго года Иноки Бѣлокриницкіе, Павелъ и Олимпій, проѣзжая чрезъ нашу слободу, рекомендовали намъ, что они посланы отъ Московскаго общества и отъ Петербургскаго для отысканія благочестиваго Епископа. Мы ихъ приняли по долгу Христіанскому, на ихъ рекомендацію были согласны и просили ихъ: «Если вамъ Господь Богъ поможетъ, то не лишите и насъ, сирыхъ, сего святаго пути ко Христову стаду словесныхъ овецъ.» Въ послѣдствіи же времени оказалось не то, что они рекли.

3. По отысканіи въ Царѣградѣ вышеупомянутаго Митрополита Амвросія, тѣ же Иноки, проѣзжая обратно чрезъ нашу слободу, торжествовали у насъ двое сутокъ. Инокъ Павелъ намъ подробно изъяснилъ, какими мѣрами могли они отыскать Митрополита, и увѣрялъ насъ, что крещеніе въ Греціи дѣйствительно въ три погруженія, а объ обливаніи умолчалъ. По свидѣтельству же нашихъ Христіанъ, даже самихъ Грековъ и Булгаръ, Павловы увѣренія не согласны, какъ выше упомянуто было. Онъ также увѣрилъ насъ своею совѣстію, что

они условились между собою и росписались съ Митрополитомъ, который обязался, по пріѣздѣ своемъ въ Бѣлую Криницу и по принятіи его по освященному правилу, поставить, вмѣсто себя, на третьей литургіи Намѣстника, то есть, Епископа, и удалиться на покой, а теперь мы видимъ, по Павлову объясненію, во всемъ несходственно.

4. Послѣ того о принятіи Господина Митрополита извѣстили насъ въ Турціи письмомъ на имя Лаврентіева монастыря Игумена, Аркадія, и Инока Ефросина, кои въ послѣдствіи объявили нашимъ слободамъ. По этому дѣлу, на второй недѣлѣ Великаго Поста, былъ у насъ соборъ, на которомъ сдѣлали положеніе повременить нѣсколько, чтобы узнать подробно, какое мнѣніе будутъ имѣть, какъ Московскіе и Стародубскіе Христіане, такъ равно и во всей Россіи, Бессарабіи и Молдавіи; но вышеупомянутые Иноки, Аркадій и Ефросинъ, и подобные имъ другіе изъ нашего скиту, и міряне изъ нашихъ слободъ, не терпя болѣе времени, назначили второй соборъ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ. На семъ соборѣ согласными были къ принятію Епископа нѣкоторые простые люди, которыхъ они мало того, что склоняли къ себѣ, но и повторили свой соборъ въ Маѣ мѣсяцѣ, на которомъ склонили еще на свою сторону двѣ слободы, Журиловку и Славу. А отъ чего склонился простой народъ? Читали письма, въ коихъ упоминается, что въ Москвѣ болѣе пятидесяти тысячъ народу, вся Стародубщина и прочіе Христіане во всей Россіи, согласны къ Митрополиту, обязали всѣхъ подписками и сдѣлали условіе, чтобы имѣть въ Турціи своего Епископа. Послѣ того, Іюня 8 числа, назначенъ ими былъ послѣдній соборъ о избраніи Епископа. Народу съѣхалось множество со всѣхъ нашихъ слободъ и разныхъ мѣстъ Молдавіи, даже, Божіемъ изволеніемъ, былъ на ономъ соборѣ и вашъ Московскій купецъ, вышеупомянутый Симеонъ Евстигнѣевъ Слезкинъ, который самолично видѣлъ и слышалъ, что у насъ происходило на этомъ соборѣ и какое было неустройство. Первый нашъ вопросъ предложенъ былъ вышеупомянутымъ Инокамъ: «Такъ какъ, по доказанію Христіанъ нашихъ и прочихъ Религій, Греція крещаетъ въ три погруженія обливательно, то можно ли отъ нея заимствовать священство?» «На оный вопросъ намъ совершенно не доказали отъ Божественнаго Писанія и, послѣ многихъ жаркихъ прѣній на соборѣ, открылось, что вышеупомянутые Иноки заочно подписались на бумагѣ за всѣхъ насъ Задунайцевъ согласными къ принятію Митрополита и самопроизвольно ото-

слали эту бумагу въ Бѣлую Криницу. Еще же открылось, что Митрополитъ имѣетъ у себя еретическія книги, и наши Христіане за сіе дѣло остались имъ недовольными и не желаютъ его даже и тѣ, кои прежде были согласными Митрополиту и подписками обязаны, нынѣ же остались на старомъ положеніи, какъ прежде жили. И теперь согласными осталось мало. Также намъ извѣстно, что Господина Митрополита обучаетъ Русскому разговору Цареградскій Суннитъ, то есть, еретикъ, литургисаетъ при ономъ и при совершеніи таинства предстоитъ лично. Таковое дѣло кажется намъ очень дикимъ, понеже запрещается намъ, Христіанамъ, имѣть сообщеніе съ еретиками Между тѣмъ прочитаны были при всемъ соборѣ списки, выписанные ими изъ Россіи изъ Потребниковъ старопечатанныхъ Іова Патріарха Первопрестольнаго и промежъ Патріарховъ; въ оныхъ Потребникахъ, какъ мы видѣли сами, такъ и увѣряли насъ, что дѣйствительно справедливо, если младенецъ нездоровъ, сирѣчь, при смерти, то подобаетъ Іерею правою рукою трижды на главу младенца возливати теплою водою съ произношеніемъ: «Во имя Отца и пр.», и такъ оное крещеніе принято ими вмѣсто погружательнаго. По недоказанію же тѣхъ Иноковъ, Аркадія и Ефросина, соборъ нашъ кончился безъ всякаго на ономъ положенія, и всѣ разъѣхались по своимъ мѣстамъ. Между тѣмъ временемъ вышеупомянутые Иноки, не взирая на наши соборы, назначили между собою сего же, вышеупомянутаго Лаврентіева монастыря Игумена, Аркадія, во Епископа, и выбрали тожъ изъ своихъ Иноковъ во Священника и Діакона, и отправились, для постановленія оныхъ, къ Митрополиту въ Бѣлую Криницу, прошлаго Іюля 23 числа.

И такъ, всемилостивѣйшій Государь и о Христѣ Благотворитель, Іоаннъ Александровичъ, разсудите теперь вы сами сей церковный раздоръ, и будетъ ли дѣйствовать въ семъ раздорѣ благодать Святаго Духа? Упреждая васъ на всякій случай, просимъ, если къ вамъ въ Москву отъ сего числа будутъ письма изъ Бѣлой Криницы, или изъ за Дуная, о постановленіи у насъ Епископа, и будутъ васъ увѣрять, что Задунайцы согласны къ принятію Епископа, то не вѣрьте симъ письмамъ, Господа ради, понеже мы не согласны, за выше поясненное крещеніе, принимать отъ Греческаго Патріарха Священство, если не будетъ намъ доказано правилами изъ Отеческихъ книгъ; напротивъ того, если нами будетъ дознано, что правилами Святыхъ Отецъ отъ таковаго хиротонисанія повелѣвается принимать Священство, то и мы

безъ сомнѣнія будемъ согласны къ принятію Священства отъ Бѣлокриницкаго Митрополита.

При семъ просимъ и молимъ васъ, не презрите нашего къ вамъ прошенія, возвѣстите отъ насъ, сирыхъ, снисхожденіе наше и чувствительность Андрею Мироновичу, Кириллу Ермолаевичу каменосѣчцу и Ѳеодору Ефимовичу, коимъ желаемъ всѣхъ благъ и душевнаго спасенія, и все сіе объявите кому слѣдуетъ, за что вознаграждены будете отъ Бога въ здѣшнемъ житіи неисчетными дары, а въ будущемъ вѣцѣ, молитвами Пресвятыя Богородицы, сподоблены будете небеснаго царствія.

Мы, нижепоименованные, съ давнихъ временъ зашедшіе въ Турцію, имѣемъ мало Божественныхъ книгъ, просимъ и молимъ васъ, Господа ради, не презрите нашего къ вамъ слезнаго прошенія: по полученіи сей епистоліи, воспишите къ намъ, на какомъ положеніи основываются ваши Московскіе и всѣ прочіе окрестные Христіане, и како разумѣютъ о семъ Митрополитѣ, и на упомянутое выше сего обливаніе младенческое есть ли правило въ старопечатныхъ Потребникахъ? Зная вашу ревность и тщаніе, въ Древлецерковномъ благочестіи сіяющи, мы остаемся въ полной надеждѣ получить отъ васъ отвѣтъ извѣщенія, то есть, неоцѣненный даръ епистоліи.

За симъ пребудемъ, Милостивый Государь, съ истиннымъ почитаніемъ и преданностію, готовые къ услугамъ вашимъ навсегда, Задунайскіе Некрасовцы, содержащіе Древлегреческую отческую Восточную Церковь, Вѣтковскаго согласія Христіане, Славскаго большаго мужескаго скита иноки:

Инокъ и схимникъ Іоаннъ, инокъ Галактіонъ, инокъ Іовъ, инокъ Исаакій, инокъ Филаретъ, инокъ Кипріанъ, инокъ Иринархъ, инокъ Тарасій. Сорыковскій атаманъ Памфилъ Васильевъ, уставщикъ Михаилъ Ивановъ, Евтей Евстратіевъ, Петръ Акинфіевъ, Іоаннъ Василисковъ, Косма Савиновъ, Карпъ Яковлевъ, Софронъ Арефьевъ, Автономъ Леонтьевъ, Яковъ Фоминъ, Косма Леонтьевъ, Николай Ивановъ, Косма Ивановъ, Прохоръ Яковлевъ, Андрей Лаврентьевъ, Дорофѣй Матвѣевъ, Иродіонъ Алексѣевъ, Ефимъ Ивановъ, Афанасій Симеоновъ, Константинъ Дмитріевъ, Антонъ Симеоновъ иконописецъ. Старики втораго Славскаго Общества: уставщикъ Артемій Даниловъ, Ефимъ Федосіевъ, Платонъ Симеоновъ, Михей Федоровъ, Василій

Спиридоновъ, Илія Алексѣевъ, Емиліянъ Петровъ, Ефимъ Филатьевъ, Лазарь Фоминъ, Корней Николаевъ, Павелъ Кондратьевъ и Іоаннъ Николаевъ.

Слобода Сорыковская 7355 (1847) года, мѣсяца Августа 4 дня.

5.

ПИСЬМО СТАРОСТЫ ЕДИНОВѢРЧЕСКОЙ НИКОЛЬСКОЙ ЦЕРКВИ, ВЛАДИМІРА САПѢЛКИНА, КЪ ЗАДУНАЙСКИМЪ СТАРООБРЯДЦАМЪ.

О Господѣ радоватися усердно желаю!

Наслышанъ я, что у васъ, въ Червленой станицѣ, сѣются недобрыя сѣмена Австрійскаго новаго лжеученія; сердечно сожалѣю; блюдитеся! У насъ было въ Москвѣ они пустили корни, но, по милости Господа, теперь эти корни стали вянуть и ясно обнаруживается ихъ лицемѣрство. Пафнутій же Епископъ выгнатъ обществомъ изъ Москвы за соблазнъ, яко молодой человѣкъ, но Антоній, тоже оказывается, былъ два раза женатъ, два раза крещенъ и теперь объ немъ идетъ большой толкъ. Многіе обращаются къ Единовѣрію, или къ Тульскому Павлу, даже и Австрійскіе многіе возненавидѣли ихъ своевольство. Пафнутію и Софронію запретили священнодѣйствовать, а они, не слушая запрещенія, своевольно внѣ Москвы поставляютъ за деньги Поповъ. Ради самаго Господа, молю васъ, почтеннѣйшіе и добрѣйшіе Старообрядцы, Евстигней Мелетьевичъ, Венедиктъ Аверьяновичъ и Иларіонъ Ѳеодоровичъ, и дружески совѣтую вамъ и прочимъ Старообрядцамъ, блюдитеся неправильняго лжеученія, выдуманнаго изъ одной гнусной корысти и тщеславія Московскими купцами Рахмановыми, которыхъ Богъ наказалъ уже за ихъ беззаконіе: всѣ они въ три года примерли. Большая часть Старообрядцевъ съ Рогожскаго кладбища приняли Благословленную церковь, и теперь у всѣхъ Единовѣрцевъ духъ радуется за Божественными службами, совершаемыми почтеннѣйшими Священниками, безъ всякаго прибавленія, по Іосифовскимъ книгамъ. Даже заведена своя Старообрядческая Единовѣрческая Типографія, для распространенія Старообрядчества, а не Австрійскаго лжеученія. Теперь стали печатать азбуки. Здѣшній Митрополитъ, Фила-

ретъ, любитъ Старообрядчество и проситъ насъ наблюдать и не нарушать нашихъ обрядовъ, только отечески умоляетъ имѣть любовь между собою и согласіе. Но, къ сожалѣнію, любители Австрійскаго священства, отвлекая отъ братской любви лжеученіемъ и ненавистію и вымышляя разныя нелѣпости, воюютъ противъ нашей церкви. Жаль и очень жаль, что многіе Старообрядцы не понимаютъ ихъ хитрости, что они изъ одной корысти, за торговое ремесло, поповствуютъ, и теперь многіе мѣщане, ямщики и цеховые этимъ ремесломъ кормятся. Митрополитъ Антоній тоже былъ цеховой ленточнаго цеха, Православнаго вѣроисповѣданія, назывался Андрей Иларіоновъ по фамиліи Шутовъ: сперва онъ перешелъ къ Безпоповщинцамъ, перекрестился и одобрилъ ихъ Вѣру, потомъ перешелъ къ Поповщинцамъ и разными своими пронырствами добился къ нимъ въ Митрополиты, и теперь въ Москвѣ по ночамъ ѣздитъ въ каретѣ, а днемъ прячется по домамъ у богатыхъ купцовъ. Онъ по Уголовной Палатѣ значится бродягою, по тому что въ цеху пять, или шесть, лѣтъ не беретъ паспорта, боясь, что задержатъ его «Не входяй дверьми во дворъ овчій, но прелазяй отинуду, той тать есть и разбойникъ.» Кто вручилъ словесное стадо бѣглому и запрещенному Греку, Амвросію и, его преемнику, Антонію? Они оба наемники и бѣглецы безпаспортные, которые скоро и сами оставятъ заблудшее свое стадо и убѣгутъ въ пустыню, какъ хищные волки, что бывало и прежде. Бога ради, братія, молю васъ, блюдитеся и не давайтеся въ обманъ Австрійскимъ льстецамъ. Сердечно преданный

вашъ покорный слуга,

Владиміръ Андреевъ Сапѣлкинъ.

6.

ПРОШЕНІЕ АНТОНІЯ МОСКОВСКОМУ СОБОРУ О СНЯТІИ СЪ НЕГО УПРАВЛЕНІЯ ВСЕРОССІЙСКИМИ ДѢЛАМИ СТАРООБРЯДЦЕВЪ.

Освященному собору: боголюбивымъ Епископамъ, собравшимся въ царствующемъ градѣ Москвѣ,

Смиреннаго Антонія, Архіепископа Владимірскаго,

Прошеніе.

На предъявленное и прочитанное мнѣ вами, боголюбивіи Святители, доношеніе, поступившее на меня отъ Пафнутія, Епископа Ка-

занскаго, я уже имѣлъ честь представить вамъ нѣкоторыя оправданія; но, сообразивъ о многихъ предметахъ, происшедшихъ частію отъ моей неосторожности, или неосмотрительности, частію отъ причинъ извинительныхъ, а всего болѣе отъ вмѣшательства врага рода человѣческаго, я долженъ по справедливости сознать себе виновнымъ. Конечно, я могъ бы и еще принести оправданіе предъ вами, боголюбивіи Святители, на нѣкоторыя, какъ уже сказалъ, извинительныя и отъ моей неосмотрительности происшедшія упущенія. Не знаю, мое оправданіе къ чему послужитъ, когда я не могу оправдатися противу тѣхъ предметовъ, въ которыхъ участвовалъ духъ злобы. Я, какъ человѣкъ, въ порывѣ моего гнѣва, не могъ замѣтить, что коварный обольститель имѣетъ вліяніе на мой разсудокъ; иначе могъ ли бы я увлечься до того преступленія, чтобы нарушить, добровольно данное Февраля 7 дня, предъ святымъ алтаремъ, обѣщаніе; могъ ли бы забыться до неприличнаго каждому изъ духовныхъ лицъ публичнаго протеста; могъ ли бы, зная строгія правила Святыя Церкве, самомстительно оскорбити Епископа, и могъ ли бы наконецъ дойти до того, чтобы такъ жестоко оскорбити любимаго и уважаемаго мною, смиреннаго старца, Пафнутія, Епископа Казанскаго, отдавши его и, вмѣстѣ съ нимъ, Святительскій санъ на позоръ мірскихъ судей? Нѣтъ, это уже выше силъ моихъ; я не могу далѣе продолжать грустныхъ воспоминаній, но лишь, съ сокрушеннымъ и смиреннымъ сердцемъ, припадаю къ Творцу всѣхъ, зиждителю Богу, молю его о прощеніи моихъ согрѣшеній. Прошу и васъ, боголюбивѣйшаго, святѣйшаго, но твердаго поборника Святыя церкве, Пафнутія, Епископа Казанскаго. И тако да посрамится коварный врагъ рода человѣческаго! Богу намъ помогающу, пріявши смиреніе, тѣмъ болѣе уже, что за мои проступки законъ и совѣсть моя правителемъ столь великихъ дѣлъ быти мнѣ воспрещаютъ: я съ сего же часа слагаю предъ вами, боголюбивіи Святители, врученное мнѣ отъ Митрополіи всея Россіи церковное правленіе и самое старѣйшинство, и представляю всѣ имѣющіяся у меня дѣла въ ваше вѣдѣніе и распоряженіе, и какія окажутся недостатки, или упущенія, умоляю васъ, на точномъ церковныхъ законовъ основаніи, пополнить и исправить, и вторично, послѣ представленнаго уже мною устава, прошу васъ избрать и возвести на престолъ Московскій другаго Епископа, ибо многія и весьма важныя причины не терпятъ отлагательства, какъ даже видно изъ донесеній Епископовъ Казанскаго и бывшаго Коломенскаго, а до

возведенія благоволите избрать кого либо изъ духовныхъ лицъ мѣстнымъ блюстителемъ. И такъ прошу васъ, боголюбивіи Святители, сіе мое прошеніе приняти и добровольное желаніе о сложеніи съ себя тяжелаго бремени всеобщаго церковнаго правленія вашимъ подписомъ подтвердити, а избраніе на Московскій престолъ Епископа благоволите исполнити; я же, Архіепископъ Антоній, буду ожидать, за мою признательность, милостиваго рѣшенія, и что будетъ относительно меня вами постановлено, то я, по силѣ даннаго мною вамъ обязательства, буду доволенъ. По сему и прошу, по окончаніи вашего о мнѣ постановленія, снабдить меня, за подписомъ вашимъ, формальною грамотою.

Смиренный Антоній, Архіепископъ Владимірскій.

Августа 10 дня,
1861 года.

7.

ПРОШЕНІЕ АѲАНАСІЯ МОСКОВСКОМУ СОБОРУ О НЕСОГЛАСІИ ПРИНЯТЬ НА СЕБЯ УПРАВЛЕНІЕ ВСЕРОССІЙСКИМИ ДѢЛАМИ СТАРООБРЯДЦЕВЪ, БЕЗЪ ИСПРАВЛЕНІЙ НѢКОТОРЫХЪ ОБРЯДОВЪ И ОБЫЧАЕВЪ.

Всероссійскому Освященному Собору, Боголюбивымъ Архіепископамъ и Епископамъ

Смиреннаго Аѳанасія, Епископа Саратовскаго,

Всенижайшее прошеніе.

Текущаго года Августа въ 23 день, вы, боголюбивіи Епископы, на Освященномъ семъ Соборѣ, избрали мене, смиреннаго и недостойнаго Епископа, на престолъ Архіерейскій царствующаго града Москвы, въ Древлеправославной Каѳолической церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, противъ всей воли и хотѣнія. При избраніи же этомъ мнѣ объяснили, такоже и въ своемъ приговорѣ разсуждали, что церковно-іерархическія дѣла въ Россіи находятся въ настоящее время въ неудовлетворительномъ видѣ и требуютъ лучшаго благоустройства и исправленія въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ. Тако же, признавая при семъ великія колебанія и нестроенія между Право-

славными Христіанами, какъ царствующаго града Москвы, такъ и по всей Россіи. Таковую вашу признательность я принялъ во вниманіе и, разсуждая о семъ предметѣ, полагаю, что какъ въ настоящее время, такъ и прежде сего, не нахожу другаго источника Христіанскаго колебанія въ царствующемъ градѣ Москвѣ, какъ только отъ нововведеній и измѣненія нѣкоторыхъ церковныхъ обрядовъ и обычаевъ, вводимыхъ Священниками Господина Архіепископа Антонія.

Извѣстно, что всѣ обряды, уставы и чиноположенія Святыя Православныя, Каѳолическія Церкве, проистекшія отъ временъ первыхъ пяти Патріарховъ Россійскихъ, соблюдаемы были нашими предками свято и неизмѣнно, первоначально въ Вѣтковскомъ монастырѣ освященнымъ схимникомъ Ѳеодосіемъ, рукоположеннымъ отъ Святѣйшаго Іосифа Патріарха, съ прочими священнослужителями и основателями Вѣтковской церкве, оттуду принесены были Вѣтковскими отцами въ Иргизскіе монастыри и въ Москву на Рогожское кладбище. Въ то время знаменитый и всѣми уважаемый Священноіерей, Іоаннъ Матвѣевичъ, прибылъ въ Москву, гдѣ также слѣдовалъ обычаямъ своихъ предковъ и исполнялъ съ прочими благоговѣйными Священниками всѣ обряды на Рогожскомъ кладбищѣ свято и неизмѣнно. А по тому, слѣдя по исторіи всѣ событія, происшедшія въ нашей Православной Церкви, можно заключить, что всѣ обряды, уставы и преданія нашей Церкве суть Древлеправославные и истинные, которые я обѣщаюсь хранить свято и нерушимо до послѣдняго моего издыханія.

Тако вѣрую и исповѣдую и предъ вами, боголюбивіи Епископы; какъ прежде объяснялся во время моего избранія, тако и нынѣ объясняюся. Но на мое объясненіе, какъ я замѣтилъ, нѣкоторые изъ васъ были не совсѣмъ согласны. Усматривая изъ сего, что несогласіе во мнѣніи объ обрядахъ и чиноположеніяхъ церковныхъ поведетъ болѣе и болѣе къ колебанію, разногласію, смятенію и раздирательству Церкви Христовой, азъ смиренный, воображая преждебывшія смятенія и бояся будущихъ, и еще не восходя на престолъ Святительскій, рѣшился объяснить сказанное мною мнѣніе о Вѣтковской церкви, Иргизскихъ монастыряхъ и о Московскомъ Рогожскомъ кладбищѣ, что исполняемыя въ сихъ мѣстахъ обычаи и чиноположенія церковныя были святы, истинны и незазорны, яко непосредственно и непреложно заимствованныя, какъ выше сказано, отъ первыхъ Святѣйшихъ Патріарховъ Россійскихъ.

Противуположныя же мнѣнія объ обычаяхъ сихъ произошли преимущественно отъ того, что нѣкоторые Святители и Священницы наши, бывше весьма мало знакомы съ прежними чиноположеніями и обрядами Древлеправославной Каѳолической Церкви, рождены были и воспитаны въ другихъ вѣроисповѣданіяхъ или сектахъ, и Божіимъ изволеніемъ, по пріятіи Древлехристіанскаго исповѣданія и занявъ священноначальствующія мѣста въ Церкви Христовой въ то время, когда уже прежнее священство прекращалось, не могли усвоить себѣ вполнѣ тѣ обычаи и преданія, кои свято чтимы были прежде. Но главнымъ дѣйствіемъ было то, что Святители сіи, какъ выше сказано, бывъ совершенно незнакомы съ прежними Древлецерковными обычаями, и тѣ изъ нихъ обряды церковные, которые въ Уставахъ, Требникахъ и Служебникахъ, не ясно высказаны и подвергаются противорѣчивымъ понятіямъ, начали объяснять и исполнять по своему разумѣнію, безъ совѣсти и опредѣленія церковнаго, вопреки утвердившимся и столѣтія прожившимъ чиноположеніямъ и обычаямъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ съ откровенною главою порицать и осуждать все, дѣланное прежними Священниками. А нѣкоторые изъ сихъ Святителей и священныхъ лицъ, аще и рожденные во Благочестіи, но, по случаю разныхъ общежитейскихъ занятій, до поставленія ихъ въ санъ духовный, тоже не могли вскорѣ основательно изучить священные обряды достойныхъ предковъ нашихъ, и по незнанію сему, невинно увлекаясь въ противуположныя мнѣнія, противодѣйствовали прежнему порядку и чиноположенію церковному. Къ Святителямъ присоединились защитники и поборники нововведеній, и нѣкоторые изъ нихъ, подъ видомъ исправленія обрядовъ церковныхъ, противодѣйствовали прежнему порядку и придавали новымъ обычаямъ слишкомъ великое значеніе. Такимъ образомъ они возбуждали въ Православномъ народѣ неудовольствіе и ропотъ, забывая то, что Древлеправославная Церковь уважала и держала во всемъ умѣренность и слѣдовала уставу и обычаямъ, освященнымъ вѣками, а возмутителей всеобщаго мира и спокойствія далече отгоняла. О чемъ изъ многочисленныхъ примѣровъ мало нѣчто укажемъ. Въ навечеріи Богоявленія Господня Уставомъ повелѣно единою отъ вечера просвѣщатися точію святой водѣ, обычаи же всеобдержные дважды совершаютъ водоосвященіе, вечеръ и утро. Въ свѣтоносную нощь и тридневное Воскресеніе Христово въ Уставахъ повелѣно, точію исхожденіе въ притворѣ да знаменуется, обычное же всеобдержное три-

кратное обхожденіе творится. Тожде и о кажденіи въ посланіи Священноинока и схимника Ѳеодосія, основателя Вѣтковской Церкве, за равное почитаются обоя: уставное крестообразное и обычное трикратное. Сіи же вышесказанные ревнители, не слѣдуя первоначальнымъ обычаямъ церковнымъ и не изучивъ ихъ въ точности, дерзали вводить самоуправно въ сей Церкви измѣненія въ обычаяхъ и чиноположеніяхъ, и ставили въ укоръ и даже ересь прежнимъ Священнослужителямъ Древлецерковное исполненіе. Каковыми укоризнами поселили въ Православныхъ Христіанахъ недовѣріе къ духовенству, ропотъ и смущеніе. Соображая все вышеозначенное и опасаясь тѣхъ же печальныхъ явленій, каковыя были въ прошедшее время, почитаю священнымъ долгомъ представить на благоусмотрѣніе собора, прежде вступленія моего въ Архіерейскій престолъ царствующаго града Москвы, нижеслѣдующія условія, на основаніи которыхъ я, если угодно будетъ Богу, Пресвятой его Матери и всему Освященному Собору, готовъ принять трудное и великое дѣло управленія Всероссійскою Іерархіею:

1. Сдѣлать соборное постановленіе, чтобы уставы и чиноположенія церковныя исполнялись согласно съ правилами Святыхъ Отецъ и мѣстныхъ обычаевъ, какъ оныя исполнялись первоначально въ Древлеправославной Вѣтковской церкви, Иргизскихъ монастыряхъ и на Московскомъ Рогожскомъ кладбищѣ, свято и неизмѣнно; а которые уставы и чиноположенія въ послѣднее десятилѣтіе были измѣнены новыми Священниками, или Святителями, то оные да будутъ исправлены по древлеписаннымъ книгамъ, и прежнія порицанія и укоренія между Православныхъ Христіанъ дабы прекратились навсегда.

2. Иноческому чину исполнять по преждебывшему обычаю откровеніе главъ: камилавокъ не снимать никогда же, развѣ точію къ причащенію Святыхъ Таинъ, а куколи точію или, такъ называемыя, каптыри съ камилавокъ снимать по заповѣданію Святыхъ Отецъ (Уставъ Большой, листъ 980).

3. Московскимъ гражданомъ Древлеправославнаго исповѣданія поставить въ обязанность брадъ не брить и не подстригать. Нѣмецкое платье, какъ мужескому, такъ и женскому полу, безъ нужды не носить; ибо глаголетъ Священное Писаніе: «Никто же да вводитъ новыя изобрѣтенія въ одѣяніяхъ, но да убоится страшнаго суда Божія;

глаголетъ бо Софонія Пророкъ: отмщу на вся князи и на вся сыны Израилевы, облеченныя въ одѣянія чуждая.» Тѣмъ болѣе не подобаетъ ходити на молитву и благословенія. Священнослужители также приходили бы въ отечественной Русской одеждѣ, а женщины съ покровенной главою, какъ о семъ пишетъ Святый Апостолъ Павелъ, повелѣваетъ и Святый Іоаннъ Златоустъ и заповѣдуетъ женамъ всегда имѣти главу покровенну во дни, и въ нощи, и на всякіе часы.

4. Внушить Православнымъ Христіаномъ, чтобы они дѣтей своихъ на инструментахъ органическихъ, пляскамъ и танцамъ не учили, какъ о семъ правило строго запрещаетъ.

5. Никто бы изъ Христіанъ не дерзалъ исполнять страсти богоненавистныя: курити и нюхати табакъ, подъ страхомъ наказанія и отлученія отъ Церкве, какъ о семъ уложенія прежнихъ Православныхъ Царей ясно указуютъ.

6. Вмѣнить въ обязанность Христіаномъ, чтобы во вторникъ и четвергъ, противу среды и пятка, бываемыя собранія не продолжать далѣе полунощи, и вечерей послѣ двѣнадцати часовъ не творить, ибо въ это время начинается среда, или пятокъ, въ няже поститися вѣрнымъ Христіаномъ предано есть, а по тому ни какой пищи, ни скоромной, ни постной, не должно употреблять послѣ полунощи. Преступающій сію заповѣдь явно противится 69 правилу Святыхъ Апостолъ и подвергается церковному изверженію и отлученію.

7. Въ ястіи и питіи съ иновѣрными и невѣрными Православные Христіане безъ всякой нужды не сообщались бы, и изъ своихъ домовъ ясти и пити въ гостинницы не ходили бы, ибо сихъ ради винъ приходитъ Божіе на сыны противленіе.

Всѣ вышеозначенная правила, изложенная въ семи пунктахъ, если не угодно будетъ вамъ, о боголюбивіи Епископы, благоговѣйніи Священницы и смиренніи Московстіи людіе, принять и исполнять оныя въ точности, то азъ, смиренный Епископъ Аѳанасій, не могу взыти на столь, высокій Святительскій Московскій престолъ, и не могу исполнить прошенія соборнаго, коимъ вынуждаютъ меня вопреки моему желанію, быть пастыремъ и вождемъ царствующаго града Москвы.

Смиренный Аѳанасій, Епископъ Саратовскій.

1861 года, Августа 25 дня.

Въ семъ прошеніи желаніе Епископа Аѳанасія объ обрядахъ и чиноположеніяхъ церковныхъ мы, съ своей стороны, находимъ правильнымъ и законнымъ. Смиренный Антоній, Епископъ Владимірскій. Смиренный Виталій, Епископъ Уральскій.

Означенныя въ семъ прошеніи мнѣнія Епископа Аѳанасія объ обрядахъ и чиноположеніяхъ Древлеправославной нашей Церкви мы, съ своей стороны, находимъ правильными и законными. Смиренный Геннадій, Епископъ Пермскій. Смиренный Варлаамъ, Епископъ Балтовскій. Смиренный Пафнутій, Епископъ Казанскій. Смиренный Софроній, Епископъ Симбирскій.

Означенныя въ семъ прошеніи мнѣнія Господина Епископа Аѳанасія мы, съ своей стороны, почитаемъ правильными и законными, и исполнять оныя, по рѣшенію Соборному, обязуемся. Священноіерей Максимъ Семеновъ. Священноіерей Георгій Іоанновъ. Священноіерей Василій Іоанновъ.

Примѣч. Іоаннъ Матвѣевичъ Ястребовъ скончался на Рогожскомъ кладбищѣ 19-го Декабря, 1853 года.

8.

ПРОШЕНІЕ СТАРООБРЯДЦЕВЪ МОСКОВСКОМУ СОБОРУ О РАЗРѢШЕНІИ ИХЪ СОМНѢНІЙ.

Преосвященнѣйшимъ Епископамъ, Пастырямъ и властямъ древлецерковнаго благочестія и всему Освященному Собору,

Отъ Московскихъ Христіанъ Рогожскаго кладбища съ Смоленскаго рынка,

Покорнѣйшее прошеніе.

Прискорбно намъ, Христіанамъ, видѣть раздѣленіе Церкви Христовой отъ разныхъ учителей ея, несогласныхъ между собой во мнѣніи исполненія церковныхъ требъ и обрядовъ.

1.

Раздѣленіе и несогласіе между собой учителей Церкви Христовой мы видимъ въ томъ, что одни изъ нашихъ Іереевъ совершаютъ

крещеніе младенцевъ по прежнимъ обрядамъ, какіе у насъ были на Рогожскомъ кладбищѣ, а другіе, напротивъ того, крестятъ младенцевъ по новымъ обрядамъ, а также видимъ разнообразное кажденіе нашихъ Священниковъ: когда чтецъ читаетъ Апостолъ, то Священникъ кадитъ чтеца, не окончившаго чтенія Апостола. Во время водоосвященія Іереи погружаютъ Святый Крестъ ликомъ къ себѣ, а не къ горнему мѣсту, и много видимъ такихъ разнообразныхъ обрядовъ, которыхъ не было у насъ на Рогожскомъ кладбищѣ.

2.

Священство наше въ Москвѣ, забывая долгъ свой, обязанность и страхъ Божій, лишаютъ бѣдныхъ прихожанъ послѣдней отрады святаго утѣшенія и напутствованія къ будущей жизни: больные умираютъ безъ исповѣди и Святаго Причащенія, и одни только деньги могутъ убѣдить неумолимыхъ нашихъ Іереевъ къ исполненію своихъ обязанностей. Большая часть прихожанъ съ Смоленскаго рынка стала приглашать къ себѣ прежнихъ Священниковъ, и одни они только утѣшаютъ насъ своими пастырскими поученіями и напутствованіями.

Объясняя о нашихъ церковныхъ несогласіяхъ, упущеніяхъ и духовныхъ нуждахъ, умоляемъ со слезами и просимъ васъ, Преосвященнѣйшіе Владыки и Архипастыри всего Освященнаго Собора, разсмотрѣть прошеніе наше и утвердить всѣ обряды и чиноположенія Святой, Восточной и Каѳолической Церкви, для единообразнаго во всѣхъ мѣстахъ исполненія, а также просимъ снабдить насъ достойными пастырями, избранными изъ среды насъ, и рукоположить ихъ во Іереевъ. Хотя въ настоящее время и бываетъ у насъ, для исполненія церковныхъ требъ, временно проживающій въ Москвѣ Священноинокъ Геронтій, но когда на большіе праздники приглашаютъ его для служенія въ другое мѣсто, то онъ, оставляя наше общество безъ службы, освященія воды и пасхи, отправляется въ богатый домъ.

Въ ожиданіи отъ васъ, боголюбивые Епископы, милостиваго воззрѣнія на нашу просьбу и пастырскаго удовлетворенія, пребываемъ вѣрными сынами истинно Православной Церкви Христовой, Московскіе Старообрядцы съ Смоленскаго рынка. Сентября 11 дня, 1861 г.

9.

СУДЪ НАДЪ АНТОНІЕМЪ

Бысть вселенскій Соборъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ лѣто отъ Рождества Христова 1861 г., въ домѣ купца Анисимова. На ономъ соборѣ имѣли засѣданіе два Архіепископа и восемь Епископовъ: Аркадій Архіепископъ Славскій, Онуфрій Архіепископъ Бѣлокриницкій, Іустинъ Епископъ Молдавскій, Аѳанасій Епископъ Саратовскій, Іовъ Епископъ Иргизскій, Геннадій Епископъ Симбирскій, Пафнутій Епископъ Казанскій, Софроній Епископъ Клинцовскій, Виталій Епископъ Ирбитскій и Варлаамъ Епископъ Балтовскій.

Сотвориша судъ на Архіепископа Антонія Московскаго и Владимірскаго, за его противозаконные поступки, кои суть слѣдующіе:

1. Онъ издалъ книгу еретическаго мудрованія подъ назнаніемъ: «Дѣяніе осьмаго душепагубнаго собора, бывшаго въ 1666 году» Онъ далъ клятвенное обѣщаніе уничтожить оную книгу, три раза клялся предъ Святымъ Евангеліемъ, и три раза клятвы свои преступилъ. Клятвопреступникъ епископствовать не можетъ, по правиламъ Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ. Книга Кормчая.

2. Началъ вводить Безпоповскую ересь, сталъ признавать невидимую церковь. Епископъ еретикъ епископствовать не можетъ.

3. Посылалъ Діакона въ Гуслицы съ клеветными бумагами на Пафнутія, Епископа Казанскаго. Отнюдь Епископу клеветать не должно. Клеветникъ Епископъ не можетъ епископствовать. Книга Кормчая.

4. Дважды онъ былъ крещенъ: въ Россійской Церкви и на Преображенскомъ кладбищѣ.

5. Отца духовнаго не имѣлъ.

6. Безъ церковнаго совѣта поставлялъ негодныхъ Священниковъ и Діаконовъ.

По правиламъ Святыхъ Отецъ и по Кормчей книгѣ слѣдовало бы лишить его Архіепископскаго сана, но, по ходатайству за него прихожанъ, удаленъ во Владимірскую Губернію, а на мѣсто его на-

значили возвести вдоваго Священника, Благочиннаго, Петра Ѳедорова Большедворскаго, у котораго Архіепископъ Антоній самъ вѣнчалъ сына. Онуфрій остался въ Москвѣ для поставленія на Москву новаго Епископа, а вси прочіи разыдошася во своя си.

10.

Окружное посланіе

ЕДИНЫЯ, СВЯТЫЯ, СОБОРНЫЯ, АПОСТОЛЬСКІЯ, ДРЕВЛЕПРАВОСЛАВНОКАѲОЛИЧЕСКІЯ ЦЕРКВЕ.

Возлюбленнымъ чадомъ Единыя, Святыя, Соборныя, Апостольскія, Древлеправославнокаѳолическія Церкве, всѣмъ и повсюду пребывающимъ, хранящимъ и соблюдающимъ священные догматы правыя Вѣры и преданія Святыхъ Апостоловъ и Святыхъ и Богоносныхъ Отецъ, Пастырей и Учителей Вселенскихъ, благодать, имилость и миръ отъ Бога Отца, и Господа нашего, Іисуса Христа, и Пресвятаго и Споклоняемаго Духа да будетъ со всѣми вами! Аминь.

Всяко тщаніе и подвизаніе должны есмы имѣти, возлюбленніи, еже послѣдовати ученію Божественныхъ Писаній и хранити Священные каноны и преданія Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ, иже на седьми Вселенскихъ и девяти Помѣстныхъ Соборѣхъ въ различныя времена собравшихся на истребленіе богомерзскихъ ересей и на утвержденіе правыхъ велѣній, о нихъ же Божественный Апостолъ взываетъ, глаголя: «Помните наставники ваша, иже глаголаша вамъ Слово Божіе, ихъ же взирающе на скончаніе жительства, подражайте вѣру ихъ и въ наученія странна и различна не прилагайтеся» (ко Евр. 334).

Внимающе сему должны есмы блюститися всякихъ ересей и раздоровъ явленныхъ же и не явленныхъ, держати же и хранити догматы Вѣры и преданія церковная цѣла же и непревратна, по реченному: «Не прелагай предѣлъ вѣчныхъ, яже положиша отцы твои» (Притч. гл 22). Сего ради «прилежно испытаемъ писанія и преданія Отецъ, и сихъ возревнуемъ, и яко же обрѣтохомъ Церковь отъ Христова сошествія, еще ту сохранимъ, сице и предадимъ, а не отлуча-

емъ себе отъ отецъ нашихъ, иная прочитающе, а иная разумѣвающе» (Соборникъ большой, листъ 337 на оборотѣ).

Сія же во умѣ обносяще, подобаетъ намъ среднимъ царскимъ путемъ шествовати, не уклоняющеся ни на десно, ни на шуе, и отъ всякихъ злохуленій отвращатися, удаляти же ся кривосказательнаго ученія и лжеименнаго разума (1 Тим. зач. 289). Мнози бо лжеучители и лжепророцы изыдоша въ міръ, иже положиша на небеси уста своя, и языкъ ихъ преходитъ по земли (Псал. 72). О нихъ же овіи убо явлено ратующе древняя Святыхъ Отецъ законоположенія и уставы, овіи же древлецерковнымъ преданіемъ послѣдующе, но неправомудрствующе, иже отъ десна украдаеми, и аки по ревности Древлецерковнаго благочестія, истѣе же рещи по своему лжеумствованію, составляютъ богопротивнаго мудрованія свитки, лжесловесныхъ ученій тетради, и дающе имъ подъ именемъ Святыхъ благовидная названія, развращаютъ правое ученіе Святыя Церкве и ядомъ своего мудрованія наполняютъ сердца незлобивыхъ и влекутъ въ смерть. Яже вся исчисляти нѣсть настоящего времени, обаче вкратцѣ нѣкая воспомянути необходимо нужно и зѣло благопотребно есть.

Обносимы убо суть тетради нѣкія лжесоставленныя, не точію Священному Писанію несогласныя и здравому разуму противныя, но и богохульнаго мудрованія пренаполненныя, яже здѣ на среду да предположатся:

1. Первое мѣсто занимаетъ тетрадь подъ названіемъ сицевымъ: «Апокалипсисъ седмитолковый.»

2. Тетрадь подъ заглавіемъ: «Книга Евстафія Богослова.»

3. Тетрадь, содержащая ложное «толкованіе Амфилохіево вторыя пѣсни Моисеовы.»

4. Тетрадь подъ названіемъ: «Слово отъ старчества Инока Захаріи ко ученику своему Стефану.»

5. Тетрадь лжесоставленное «Толкованіе десяти перстъ и десяти роговъ звѣря.»

6. Тетрадь: «О бражникѣ.»

7. Тетрадь: «О винномъ сотвореніи.»

8. Тетрадь: «О картофелѣ,» мнимо отъ Пандока и другихъ книгъ.

9. Тетрадь, содержащая странное мудрованіе «О духовномъ Антихристѣ.»

10. Тетради лжепророческія, въ нихъ же назначается «время и день кончины міра и втораго пришествія Христова.»

Яже вся суть ложная и баснословная сочиненія, въ нихже проповѣдуется пресѣченіе Христопреданнаго Священства, скончаніе новоблагодатнаго закона, царствованіе послѣдняго Антихриста, который аки бы возсѣдаетъ на Престолѣхъ олтарей господствующей нынѣ въ Россіи Церкве, яже аки бы иному Богу вѣруетъ и поклоняется, исповѣдующа подъ именемъ Ісуса не Христа Спасителя, но, противника его, Антихриста.

Таковая безмѣстная и нелѣпая мудрованія посѣяна быша злонамѣренно отъ помрачившихъ совѣсть Безпоповцевъ и непримѣтно вкрадаются въ Христоименитые люди, дышущіе простотою и незлобіемъ и не могущіе различити истину отъ лжи.

Оберегая стадо Христовыхъ словесныхъ овецъ отъ душепагубнаго ученія, и во отвращеніе таковыхъ нелѣпыхъ мудрованій и всескверныхъ плевелъ, посѣянныхъ посредѣ чистыя пшеницы благовѣрія, предлагаемъ посланіе сіе и молимъ все Христоименитое достояніе, вкупѣ съ богомудрымъ философомъ, Преподобнымъ Максимомъ Грекомъ, глаголюще: «Не всякимъ вѣтромъ ученія обноситеся, но со многимъ опаствомъ и трезвеннымъ разумомъ искушайте духи, сирѣчь, яже отъ нѣкихъ писуемыя книги, аще во истинну отъ Бога суть. По Божественному Апостолу и Евангелисту Іоанну, сирѣчь: аще согласна суть по всему съ писаннымъ Святымъ Духомъ Пророческимъ, и Апостольскимъ, и Евангелическимъ Священнымъ и правымъ словесемъ, и неблазненнымъ Богословскимъ догматомъ, возсіявшихъ по нихъ всюду вселенныя Богодухновенныхъ Святителей и учителей. Аще же не по всему согласуютъ, ниже сошествуютъ съ Богудухновенными писаніи, яже отъ нѣкихъ писуемыя книги, отринути и гнушатися ихъ подобаетъ, аки хульныхъ и скверныхъ и Бога отъ насъ отлучающихъ. Да внимаемъ себѣ Господа ради и не безъ искуса вѣруемъ всякому духу ученія, но да искушаемъ прилѣжно писанія, аще по всему согласуютъ Апостольскимъ и Пророческимъ преданіемъ и ученіемъ. Аще бо нечесому разликуютъ, да не пріимемъ я,

но да отвержемъ отъ себе аки лукаваго бѣса плевелъ сѣянныхъ посредѣ чистыя пшеницы благовѣрія, на прельщеніе и погибель душамъ нашимъ» (Максима Грека Слово 10).

Послѣдуя ученію Преподобнаго мужа, возвратимся на выше предложенная сочиненія и разсмотримъ безпристрастнымъ окомъ лежаща въ нихъ ложная мудрованія; начнемъ же сице:

1. «Апокалипсисъ седмитолковый,» въ немъ же написуется, аки бы напечатанъ повелѣніемъ Благочестиваго Государя Царя Іоанна Васильевича всея Русіи, и аки бы имать 401 главу, а не 22, яко же во Апокалипсіи Святаго Іоанна Богослова содержится, и аки бы Іоаннъ Богословъ толкуетъ Словенскою рѣчію. Въ сей богомерзкой тетрадкѣ толико зловредныхъ мудрованій написано, яко не точію глаголати, но и помыслити ужасно! Тамо (и во инѣхъ ложныхъ сочиненіяхъ) четвероконечный крестъ злословится (оле дерзости!) образомъ сквернаго богопротивника Антихриста, идоломъ, мерзостію запустѣнія, кумиромъ, стоящимъ на мѣстѣ святѣ, и прочая нелѣпая порицанія на оный возпущаются. Имя Іисусъ приписуется имени самого послѣдняго Антихриста. Евхаристія, совершаемая подъ именемъ онѣмъ и четвероконечнымъ Крестомъ, нарицается зміинымъ блеваніемъ и агнцемъ Антихристовымъ. Конечнѣе же проповѣдуется истребленіе Священной хиротоніи во всей вселеннѣй. Таковое богоборное ученіе Священному Писанію и Церковному ученію есть несогласно, крестохульно, еритическо, душепагубно и отнюдь ложно. Ложно, яко надписуется, аки бы напечатанъ повелѣніемъ Государя Царя Іоанна Васильевича, но печатнаго изданія не точію книги, но ниже единаго листа таковаго содержанія, нигдѣ не бяше и отнюдь нѣсть. Ложно, яко объявляетъ 401 главу, но по содержанію вездѣ у любителей онаго въ малой тетрадкѣ обносится, къ сему же и во Апокалипсіи Святаго Іоанна Богослова не 401, но 22 главы положены суть, откуду же 379 главъ приложишася? Ложно, яко баснословитъ, аки бы Іоаннъ Богословъ толкуетъ Словенскою рѣчію. Но Іоаннъ Евангелистъ во Асіи Христа проповѣда, тамо же Евангеліе и Апокалипсисъ, по откровенію Божію, написана суть; во Словенѣхъ же не бяше и Словенскою рѣчію не толковаше. Словеномъ же Первозванный Андрей благовѣсти спасенную проповѣдь, но и той четвероконечнаго креста не хуляше, о чесомъ зри въ житіи его. Отнюду же ясно зрится, яко псевдоименитый седмитолковый Апокалипсисъ сей составленъ не отъ Іоанна Богослова, но

отъ нѣкоего вседерзостнаго баснослова, и есть лжесоплетенная выдумка, отъ Безпоповцевъ на погибель душамъ Христіанскимъ выпущенная. О хулахъ же, въ немъ обносимыхъ, речется послѣжде, во своемъ мѣстѣ.

2. Тетрадь подъ заглавіемъ «Книга Евстафія Богослова,» истѣе же рещи площаднаго суеслова, въ ней же проповѣдуется, яко Антихристъ убіетъ три Цари великія: вѣру, и любовь, и надежду, а прочія седмь таинствъ церковныхъ покоритъ проклятый подъ себе. И таковое мудрованіе есть еретическо и богопротивно: аще бо дати сему мнѣнію мѣсто, то по сему три богословскія добродѣтели, вѣра, и любовь, и надежда, и седмь таинствъ церковныхъ, имѣютъ происхожденіе свое (оле мрачнаго заблужденія!) отъ звѣря морскаго (его же Даніилъ видѣ, десять роговъ имуща), отъ него же и Антихристъ произыти имать. И сего ради будутъ Антихристу ближнія и сродныя, яко отъ того же корене произрастоша и тѣмъ же отродкомъ погибоша! И что будетъ безмѣстнѣе суетнаго и безумнаго непщеванія сего!

3. Тетрадь, содержащая ложное «Толкованіе Амфилохіево вторыя пѣсни Моисеовы,» есть несогласное Священному Писанію, а по сему не пріемлется Православною Церковью.

4. Тетрадь подъ названіемъ «Слово отъ Старчества.» Въ немъ же, аки бы Инокъ Захарія бесѣдова ко ученику своему, Стефану, о Антихристѣ, и возвѣсти ему, яко Священническій и Иноческій чинъ до конца истребится, и прочая ложная соплетенія тамо зрятся, яже не что иное суть, точію баснословія, слуху благоразумныхъ отвратительная.

5. Тетрадь лжеоставленное «Толкованіе десяти перстъ ногъ тѣла, показаннаго Навуходоносору, и десяти роговъ четвертаго звѣря, видѣннаго Даніиломъ,» наводимое о Царѣхъ Богохранимаго Государства Русскаго, есть съ книгою Святаго Пророка Даніила и толкованіемъ Святыхъ Отецъ не согласно, неправды же и ложнаго предсказанія наполненное, въ немъ же ни что же истинно, но вся суть суетна и ложна; десять бо перстъ и десять роговъ знаменуютъ раздѣленіе Римской Монархіи на десять частей, а не десять Царей Державы Русскія, единъ другому послѣдующихъ.

6. Тетрадь «О бражникѣ,» подложно подписуемая, аки бы изъ бесѣдъ Евангельскихъ. Въ ней же баснословится, како бражникъ бра-

ничалъ на земли, и по смерти у вратъ Святаго рая стоя, порицаше Святаго Давида Царя и Соломона, вкупѣ же Апостола Петра и Іоанна Богослова, и тако вниде въ Рай. Сочинена, вѣроятно, отъ нѣкоего кощунника и служащая поводомъ претыканія, къ растлѣнной жизни.

7. Тетрадь «О винномъ сотвореніи,» аки бы научи человѣка хмѣльное питіе варити, и человѣкъ той у Царя за то честь выслужилъ, ложнѣ надписуемая, аки бы изъ Стоглавника Царя Іоанна Васильевича, но въ Стоглавѣ сего нѣсть. Паче же таковое мудрованіе Блаженный Киръ Зиновій, мнихъ, ученикъ Преподобнаго Максима Грека, въ 45 словѣ книги своея отрѣваетъ, глаголя: «Хмѣль нѣсть отъ бѣса, яко бѣсъ творити не можетъ ни чесо же, едино мечты творити можетъ; хмѣль же Божія тварь, рекшаго: да прораститъ земля быліе травное; проявленно же убо, яко тогда и хмѣль прорасте, Божіемъ повелѣніемъ, о немъ ниже. А о еже мнихомъ съ хмѣлемъ не пити, и сіе нѣсть законъ, ниже многа осужденія достойно мню, за еже умыслити соблюдати не влаема мнихомъ ума притворити имъ не питіе, а сего ради къ таковому уставу произвестися. Отсюду убо явствуется, яко аще хмѣль не отъ бѣса есть, то и питіе оно не бѣсъ научи варити, но человѣцы сами изобрѣтоша. Сія же глаголемъ, ложныя басни отрѣвающе, а не пьянству двери отверзающе, вѣмы бо Апостола вопіюща: «Брашно и питіе не поставитъ насъ предъ Богомъ;» и паки: Не упивайтесь виномъ, въ немъ же есть блудъ.» И премудраго Соломона глаголюща: «Не виною вино, и проклято есть пьянство,» его же всякъ Христіянинъ удалятися долженъ есть и бѣгати. Пьяницы бо Царствія Божія не наслѣдятъ» (книга Зиновія мниха, Слово 45).

8. Тетрадь «О бульвѣ или картофлѣ,» аки бы изъ Пандока и другихъ книгъ, и крыющейся тайно голубицы подложныя выписки, на употребляющихъ оный тяжкое запрещеніе наводящія, и таковой эпитеміи подлагающія, яже ни въ Кормчей, ни въ Номоканонѣ нѣсть. И сіе мудрованіе еретическо есть, понеже Богосозданно зеліе, на пищу человѣкомъ дарованное, и по естеству употребляемое, глаголетъ быти нечисто, и ложно ссылается на книги, въ коихъ и слѣда о семъ нѣсть: всяка же лжа отъ діавола есть, той бо есть отецъ лжи, и во истинѣ не стоитъ.

9. Тетрадь «О духовномъ Антихристѣ,» богопротивное сочиненіе, благочестивому слуху не вмѣстимое, хулы же въ немъ обносимыя нелѣть есть и писанію предати.

10. Тетрадь лжепророческихъ духомъ составленная, назначающая «Время и день кончины міра и втораго и страшнаго пришествія Христова,» есть воистину Богоборнаго ученія наполненная, яко вопреки пречистыхъ словесъ самаго Христа Бога отъ продерзателей произведенная.

Сія убо вышереченныя и другія тѣмъ подобныя сочиненія, отъ наглыхъ невѣждъ составленныя, суть ложныя и Церкве чуждыя, яже предложивше и ложное ученіе во онѣхъ содержащееся объявивше, которое отвергаемъ и отметаемъ, и въ направленіе здраваго разсужденія предлагаемъ здѣ вкратцѣ всѣмъ послѣдователямъ Древлецерковнаго благочестія:

Первое.

Святая Православнокаѳолическая Церковь и Священство вкупѣ съ приношеніемъ безкровныя жертвы пребудетъ до скончанія вѣка и до дне суднаго, по неложному обѣтованію Господню, яко же глаголетъ Самъ пречистыми своими усты: «На семъ камени (праваго исповѣданія Петрова) созижду Церковь мою, и врата Адова не одолѣютъ ей» (Матѳ. зач. 67), и яко же Христосъ не умираетъ, тако и Священство его по чину Мельхиседекову не престанетъ (Кирил. листъ 77).

Второе.

Господствующая нынѣ въ Россіи Церковь, а равно и Греческая, вѣруетъ не во инаго Бога, но во единаго съ нами, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ (Скиволъ вѣры). Глаголю же: Святую Троицу Единосущную и Нераздѣльную: Отца безначальна, Сына собезначальна и Духа Святаго сопрестольна. Исповѣдуетъ и плотское смотрѣніе Христово, во искупленіе рода человѣческаго содѣянное. Почитаетъ и устныя праздники владычни вкупѣ съ нами (по древнему Календарю), не привидѣніемъ, но дѣтельнѣ: Рождество Христово, Срѣтеніе, Богоявленіе, Распятіе, Погребеніе, Тридневное Воскресеніе и на небеса преславное Вознесеніе, и прочая, такожде и Пречистыя Богоматери и Святыхъ Угодниковъ Божіихъ. Покланяется святымъ Иконамъ древняго изображенія съ надписаніемъ имене Христова: Ісус. Христос. Лобызаетъ Честный Гвоздь и Хитонъ Хри-

стовъ. Святыя и Чудотворныя Иконы и Святыхъ Угодниковъ Божіихъ Мощи. И сими всѣми явственно доказуется, яко во Единого и того же вѣруетъ Бога, Единого и того же съ нами исповѣдуетъ Христа. И таковаго ради вѣрованія ея, Крещеніе, совершаемое отъ нея въ три погруженія во имя Отца, и Сына и Святаго Духа, и Хиротонія, на основаніи Священныхъ правилъ и Святоотеческихъ событій, пріемлется безъ повтореній.

Вины же нашего непослѣдованія Пастыремъ тоя Церкве суть важныя благословныя, понеже, попущеніемъ Божіемъ, чрезъ Никона, бывшаго Патріарха, Древлецерковная преданія измѣнишася, и въ послѣдствіи Соборомъ (съ присутствіемъ Греческихъ Патріарховъ) 1667 года ужаснѣйшая клятва и анаѳема на содержащихъ древняя Свято-Церковная преданія произнесеся, и строгое гоненіе и преслѣдованіе воздвижеся съ мученіемъ. И по сихъ отъ пастырей, поборающихъ по новоизложеннымъ догматомъ и преданіямъ, бранныя книги издашася, въ нихъ же святѣйшее и поклоняемое Имя Христа, Спасителя нашего, Іс, злохульно поречено, аки бы не знаменуетъ Спасителя и Исцѣлителя душъ нашихъ, но нѣкоего инаго Іисуса. * Къ сему же (оле дерзости!) именоваша чудовищнымъ и ни чего не значущимъ. Двуперстное сложеніе на изображеніе Крестнаго знаменія такожде поречено: Аріанствомъ, Македоніанствомъ, Несторіанствомъ, злобожнымъ раздѣленіемъ, Арменствомъ, Арменскою ересью, Арменскимъ кукишемъ, Аріевой пропастью, адовыми вратами, волшебнымъ знаменіемъ, демоносидѣніемъ, чертовымъ преданіемъ (Никифоръ Астраханскій стр. 336, изд. 1854 года). Но и въ трехперстномъ сложеніи своемъ ученіе имѣетъ само собою несогласно: въ Скрижали бо, въ Пращицѣ и въ предисловіи Псалтырей повелѣвается: въ трехъ перстахъ исповѣдовати оба таинства: таинство Троицы вкупѣ и смотрѣніе, два же послѣднія перста имѣти праздны (Скрижаль, Пращица, Псалтирь разныхъ изданій). Во инѣхъ же книгахъ: въ трехъ перстахъ таинство Троицы, въ послѣднихъ же двухъ смотрѣніе (Обличеніе, листъ 24, Никифора Астраханскаго стр. 121). Къ симъ же иная суть измѣненія и премѣненія, отъятія и приложенія, яже здѣ исчисляти неудобно есть; изволяяй же, чтетъ во отвѣтѣхъ Іеродіакона Александра, такожде въ 8-мъ отвѣтѣ Поморскихъ отвѣтовъ, и въ сочиненіи Никодима Инока, въ шести статьяхъ и тридесяти показаніяхъ.

---

* Все это и слѣдующее за симъ — мудрованіе Поповщинскаго Согласія. О. Б.

Сихъ ради совѣсть наша не допущаетъ насъ быти въ подчиненіи пастыремъ тоя Церкве, иже, къ крайнему сожалѣнію здравомыслящихъ, не обращаютъ должнаго вниманія на исправленіе своихъ полемическихъ книгъ, и не уничтожаютъ означенныхъ жестокословныхъ порицаній, порицаній отвратительныхъ, благочестивому слуху не вмѣстимыхъ и Христіанскимъ Пастыремъ отнюдъ несвойственныхъ.

Аще же нѣкогда, благодатію Божіею озарившеся, отложатъ вышеупомянутая порицанія и соборнѣ оставятъ своя новодогматствованія, а Святую старожитность возлюбятъ и пріимутъ, и порученнымъ себѣ хранити ю повелятъ (Книга о Вѣрѣ гл. 25, листъ 195 на обор.), и начнутъ послѣдовати всѣмъ Древлецерковнымъ преданіямъ неизмѣнно, и устроится Церковь въ таковой точности догматовъ и преданій, яко же бяше отъ лѣтъ Равноапостольнаго Князя Владиміра и до лѣтъ Никона, бывшаго Патріарха, тогда валъ того предѣла въ ровеникъ обратится, и единымъ къ другимъ прихожденіе учинятъ сердца (Книга о Вѣрѣ, листъ 195 на обор.) и мы, безъ всякаго увѣщанія человѣческаго, пойдемъ ко общенію ея (глаголы Преподобнаго Максима Исповѣдника, Минея-Четіа Яннуаріа 24); а донелѣже пребываютъ соблазны и преткновенія, возмущающія совѣсть нашу, то мы не можемъ, вопреки ученію Древлеправославныя Церкве и вопреки убѣжденію своея совѣсти, послѣдовати новоизложеннымъ догматомъ и преданіемъ. И сего ради нѣсмы раскольницы и раздорницы, но чада единыя, Святыя, Соборныя, Апостольскія, Древлеправославнокаѳолическія Церкве.

Объявивше убо свое исповѣданіе и священное желаніе, засвидѣтельствуемъ предъ Всевѣдящимъ Богомъ: яко же удаляемся отъ порицающихъ Древлецерковная преданія, тако не общаемся и хуламъ Безпоповскимъ, въ вышепредложенныхъ тетрадкахъ обносящимся, на которыя чинимъ нынѣ опроверженіе, и молимъ живущаго въ вышнихъ Единого, Безначальнаго Царя Славы, да послужитъ сіе образцемъ ученымъ Пастыремъ господствующей нынѣ въ Россіи Церкве, яко да и тіи обратятъ должное вниманіе о вышепредложенныхъ жестокословныхъ порицаніяхъ, отъ предмѣстниковъ ихъ сочиненныхъ и въ свѣтъ изданныхъ. Мы же всякаго злохуленія отвращаемся и мудрствуемъ еще:

Третіе.

О святѣйшимъ и поклоняемомъ Христовѣ имени: Іс. Пресвятое, пресладкое, прелюбезное и превожделѣнное имя Христа Спаси-

теля нашего, пишемъ и произносимъ во чтеніи и пѣніи тако: Іс (Ісусъ), яко же отъ древнихъ Святыхъ преводниковъ въ началѣ на Словенскій нашъ языкъ преведеся и тако писашеся и произношашеся до лѣтъ Никона, бывшаго Патріарха, яко же явѣ зрится въ Словено-Россійскихъ древлеписменныхъ и древлепечатныхъ книгахъ и на безчисленныхъ и Чудотворныхъ Иконахъ; по сему убо и впредь должно есть содержатися сіе древнее начертаніе и произношеніе неизмѣнно, непреложно и неприкосновенно, не пріемля ни коихъ нововведеній, ни суллогистическихъ внушеній, и сохраняти оное безъ приложенія и умаленія. Сіе бо, по сказанію Святыхъ Отецъ, знаменуетъ: Спасителя, Избавителя, Врача и Исцѣлителя душъ и тѣлесъ нашихъ. Сице убо исповѣдающе, со Апостоломъ глаголемъ: сіе есть пресвятѣйшее имя, кромѣ котораго «нѣсть иного имене подъ небесемъ, даннаго въ человѣцѣхъ, о немъ же подобаетъ спастися намъ» (Дѣян. зач. 10). И сіе есть поклоняемое имя: «еже паче всякаго имени. Да о имени Ісусовѣ всяко колѣно поклонится небесныхъ, и земныхъ и преисподнихъ, и всякъ языкъ исповѣсть, яко Господь Ісусъ Христосъ въ славу Богу Отцу» (къ Филипп. зач. 240). Обаче же и пишемое и произносимое нынѣшними Греками и Россіанами тако: Їисусъ, хулити не дерзаемъ, и не нарицаемъ его именемъ инаго Ісуса и именемъ противника Христова, яко же нѣцыи Безпоповцы зломудрствуютъ. Ибо нынѣ въ Россіи господствующая Церковь, вкупѣ же и Греческая, подъ симъ именемъ исповѣдуетъ того же Христа Спасителя, по плоти родословныя сына Давидова, сына Авраамля, родившагося отъ колѣна Іудова, отъ Пречистыя Дѣвы Маріи, безъ сѣмене, наитіемъ Святаго Духа, и осмодневное обрѣзаніе пріемша, таже отъ Сумеона Богопріимца на руку воспріята, во Египетъ отшедша и оттуду возвращшася, и въ Назаретѣ воспитана, и во Іорданѣ отъ Предтечи крещшася, и по семъ ликъ Апостольскій собравша и проповѣдавша Евангеліе Царствія Божія, таже отъ ученика предана, распята и погребенна, и воскресшаго въ третій день, и въ четыредесятый вознесшася на небеса и сѣдяща одесную Отца, вѣруетъ же, яко паки пріити иматъ со славою судити живымъ и мертвымъ.

Изъ всего вышеозначеннаго преясно показуется, яко того же исповѣдуетъ Христа Сына Божія, единосущна Отцу, и нѣсть здѣ и невозможно подразумѣвати иного Бога, или иного Ісуса никако же.

Видится же и въ древнихъ нѣкіихъ книгахъ тако напечатано, яко же въ концѣ Библіи, Острожской печати, изданной въ лѣто 7089, на послѣднемъ листѣ, въ два столбца расположенномъ, идѣже на Словенскомъ діалектѣ напечатано Іс, на Греческомъ же Іисусъ.

Еще подобаетъ вѣдати: Кіевскій Митрополитъ Петръ Могила въ 1645-мъ году издаде Малый Катихизисъ, въ онь же ново внесе трехперстное сложеніе, поливательное крещеніе и имя Христа Спасителя вмѣсто Іс напечата Іисусъ. Сей Катихизисъ Святѣйшій Іосифъ, Патріархъ Московскій, въ 7157 году вторицею издаде, и несогласна церковному преданію мнѣнія, яко же трехперстное сложеніе, поливательное крещеніе и нововводное имя Іисусъ, изъ него изключи; но суда хульна, еже бы Іисуса нарещи инымъ Богомъ, или инымъ Іисусомъ, отнюдъ не изнесе. Тако же и весь Освященный Всероссійскій Соборъ, собравшійся въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ Царскихъ палатахъ, ссылаяся о исправленіи церковнаго пѣнія на Бесѣды Апостольскія, изданныя въ Кіевѣ Захаріемъ Копистенскимъ въ лѣто 7131, въ нихъ же во многихъ мѣстѣхъ Христово имя напечатано Іисусъ, видѣша и въ церковное употребленіе того не пріяша (Служебникъ, въ 10 лѣто Іосифа Патріарха, въ предисловіи, листъ 7 на обор.), обаче и суда хульна, еже бы Іисуса нарещи инымъ Богомъ не точію не изнесоша, но даже о семъ и не глаголаша. Аще же бы Отцы Всероссійскаго Собора Іисуса разумѣли быти иного Бога, то всяко, предосторожности ради, предбудущимъ родовомъ сіе объявили бы, ибо сіе дѣло велико есть и молчанія отнюдъ недостойно. Аще же не объявиша, то явѣ есть, яко имя Іисусъ нѣсть имя иного Бога, и нѣсть имя противника Христова, и вся погрѣшность заключается точію въ приложеніи къ имени Іс единой гласной буквы и, юже приложивъ, печатаютъ и произносятъ Іисусъ.

И понеже убо Святѣйшіи Московстіи Патріарси: Іовъ, Ермогенъ, Филаретъ, Іоасафъ и Іосифъ во употребленіе сего имене не введоша, и мы не вводимъ, и яко же они хулы и поношенія на оное не положиша, и мы не полагаемъ. Паче же и злохуленіе Безпоповское, не Духомъ Божіимъ дѣйствуемое, уничтожаемъ и отвергаемъ. Такожде и богопротивное ругательство на святѣйшее и поклоняемое имя Іс, обносимое въ Розыскѣ, Пращицѣ и другихъ книгахъ и служащее величайшимъ соблазномъ и каменемъ претыканія, отражаемъ и отрѣваемъ, и всѣхъ хульниковъ имене Христова пре-

даемъ суду того самаго Всемогущаго Іисуса, иже, егда пріидетъ во славѣ своей, воздастъ комуждо по дѣломъ его и комуждо по начинанію сердца его.

Четвертое.

О Честнѣмъ и Животворящемъ Крестѣ.

Вѣруемъ убо и исповѣдуемъ, яко Честный и Животворящій Крестъ Христовъ отъ трехъ древъ: кипариса, певга и кедра, въ тридневную смерть Господа нашего, Іисуса Христа, содѣланъ бысть, яко же предрече о семъ Исаія боговиднѣйшій отъ лица Господня, глаголя: »И слава Ливанова къ тебѣ пріидетъ, кипарисомъ, и певгомъ, и кедромъ, вкупѣ прославити мѣсто святое мое, и мѣсто ногу моею прославлю» (Ис. гл. 60). По сказанію бо учителей церковныхъ: простое древо креста отъ кипариса бяше, прекое отъ певга, на немъ же руцѣ Христовы пригвождены бяху, подножіе отъ кедра (Григорія Амиритск. бесѣда съ Ерваномъ третьяго дне), яко же и Церковь воспѣваетъ, взывающи: »на кипарисѣ, и певгѣ, и кедрѣ вознесься еси, агнце Божій» (Окт. въ среду и пятокъ сѣдал. на утр. 3 гласа). На немъ же и дщица (по сказанію нѣкихъ) отъ древа масличнаго устроена бяше, юже Пилатъ повелѣ положити верху главы Христа Спасителя, яко же вѣщаютъ Божественніи Евангелисты Сей трисоставный крестъ Христовъ (Іоан. зач. 60) сицевъ видомъ есть. Но убо послѣди вольнаго распятія Христова, аще и отъ трехъ деревъ, аще и отъ единого, аще отъ злата, или сребра, или мѣди и прочихъ металловъ творитъ Церковь святая крестъ Христовъ съ воображеніемъ плоти Его, равно пріемлется и почитается, или токмо единъ крестъ безъ плоти Христовы начертавается, яко же на антиминсахъ, на просфорахъ, на всенощныхъ хлѣбахъ, на артусѣ, на панагіарномъ хлѣбѣ и на инѣхъ различныхъ церковныхъ вещѣхъ воображается: образъ того же креста Христова исповѣдуется, тѣмъ же и на самѣхъ главахъ священныхъ храмовъ поставляется. Не точію же, но и сокращеннѣ творимый во образъ того же креста Христова пріемлется: яко же водружательный крестъ, иже подъ престоломъ поставляется, сицевъ видъ имать. Подобнѣ и четвероконечный крестъ, но сѣнь есть Ветхаго сѣновнаго Завѣта, и не упразднися отъ Новоблагодатнаго закона Христова. Множае же не есть образъ противника

Антихриста, и не кумиръ, и не мерзость запустѣнія, стоящая на мѣстѣ святѣ, яко же въ вышереченныхъ тетрадкахъ злословится, но образъ есть креста Христова, отъ дній Апостольскихъ и донынѣ пріемлемый Православно-Каѳолическою Церковью и видотворимый сѣнію и начертаніемъ (Тріодь Постная во вторн. 4 нед. П. 2 пѣснь 2 творца послѣдній стихъ). Сѣнію убо: егда осѣненіемъ руки, свѣщами, дуновеніемъ и огражденіемъ себе рукою крестное знаменіе воображается. Начертаніемъ же: внегда масломъ, мѵромъ, вапы и всякимъ видотвореніемъ крестъ начертавается. И сице въ тайнодѣйствіяхъ церковныхъ пріемлется и запечатлѣвается, яко же въ маслопомазаніи, въ мѵропомазаніи, въ постриженіи власовъ, въ дуновеніи священника надъ водою, и во осѣненіи рукою и свѣщами, и во огражденіи нашемъ рукою, внегда знаменуемъ лица своя. Такожде полагается и на священныхъ одеждахъ Діаконскихъ, Священническихъ и Архіерейскихъ. Иже внегда облачитися кому отъ священныхъ: осѣняетъ первѣе вещь, не крестъ освящая, но вещь благословляя, и потомъ цѣлуетъ крестъ и облачится. А яко крестъ не освящается осѣненіемъ руки, но начертаніемъ своимъ освящаетъ, свидѣтельствуетъ Святый Каллистъ Патріархъ, глаголяй «Идѣже убо начертанъ бываетъ крестъ, благословляетъ и освящаетъ, просвѣщаетъ и вся спасенная даетъ» (Евангеліе поучит. на Воздвиженіе Честнаго Креста). Полагаетъ же ся таковое воображеніе креста и на священныхъ покровцахъ, ими же покрываются: божественный агнецъ на дискосѣ и животворящая кровь въ потирѣ. Иже убо идѣже съ залогомъ воспоминанія Христова за ны страданія воображается, или начертавается образъ креста Христова, и есть и глаголется, яко же научаютъ о семъ Святіи и Богоносніи Отцы, имже Церковь послѣдуя, и исповѣдуетъ, яко сѣнію и воображеніемъ креста сокрушаются вся сопротивныя силы, яко же явствуется въ молитвѣ крещеніе человѣкомъ надъ водою, юже Іерей, осѣняя крестовидно свѣщами, дуновеніемъ и рукою, глаголетъ (Потребникъ Большой, листъ 102): «да сокрушатся подъ знаменіемъ воображенія креста Твоего вся сопротивныя силы» и прочая. Не точію же съ залогомъ воспоминанія страданія Христова воображаемое креста знаменіе не отметается, но съ благоговѣніемъ пріемлется и почитается. Но и идѣже аще по прилучаю просто начертанъ, или сложенъ, есть видъ креста, и таковый убо аще и не почитается святолѣпнѣ, но обаче и не гаждается и не безчествуется, яко же гласитъ 73 правило Шестаго Вселенскаго Со-

бора. Иже на земли крестъ написанъ, да загладится (Кормчая, листъ 201), сирѣчь: аще на земли образъ креста отъ нѣкоего написанъ будетъ, или сложенъ, да потребленъ будетъ, или разверженъ, да не отъ человѣкъ невѣдящихъ, или отъ животинъ, попранъ будетъ и поругано будетъ побѣдное наше оружіе. Но и въ правилѣхъ Иліи, Архіепископа Новогородскаго, завѣщавается: «аще на коврѣ крестцы, то не спати на нихъ» (Рукопись древлеписменная въ лѣто 7078). Аще же не спати, богоявленно есть, яко и не ходити по нихъ, и не попирати ногама. Понеже Святая Церковь Латинъ именуетъ крестопопирателями, паче же и проклинаетъ, глаголющи: «проклинаю Латинское лицемѣріе о начертаніи Честнаго Креста, еже Латини творятъ, входяще въ церковь, и крестъ на земли двѣма перстами начертавше, и сего цѣловавше, встаютъ, и паки попираютъ ногами своими, и тако попирателіе кресту являются» (Потребникъ Большой, листъ 600, въ Чинопріятіи отъ Латинъ приходящихъ). Согласно сему, и премудрый Кѵръ Зиновій мнихъ пишетъ, глаголя: «отселѣ же крестный образъ на земли творящихъ проклинати заповѣдуемъ» (Зиновія мниха гл. 56). Подъ сію клятву церковную подпадаютъ неизбѣжно кресторугатели Безпоповцы, иже ужасными злохуленьми гаждающіи четвероконечный крестъ и мерзостію запустѣнія нарицающіи, и печатію Антихристовою (оле дерзости!) именующіи.

Мы же, яко искупленніи Честною и Бототочною Кровію, на крестѣ изліянною за спасеніе всего міра, со святыми богословцы единомудрствуемъ о Честнѣмъ Крестѣ Христовѣ, храняще и соблюдающе предѣлы вѣчныя, отъ отецъ положенныя, неприкосновенно, свято и ненарушимо, и распятіе Господа нашего Ісуса Христа пишемъ на трисоставномъ крестѣ неизмѣнно. Прочее же, идѣже отъ церкви кій видъ креста гдѣ положися, тако и хранимъ непреложно, и яко образъ креста Христова пріемлемъ и почитаемъ, со Апостоломъ вопіюще: «мнѣ же да не будетъ хвалитися, токмо о крестѣ Господа нашего Ісуса Христа» (къ Галат. зач. 215). Того убо и мы извѣстно держимся, креста Господня, похвалы всѣхъ: есть бо намъ спасеніе сіе древо, оружіе міру, непобѣдимая побѣда (Икосъ кресту). Но и идѣже аще по случаю начертанъ, или сложенъ, есть видъ креста +, и той не безчестимъ и не хулимъ, первообразнаго ради креста Христова, но, по завѣщанію Святыхъ Отецъ, отъ всякаго поруганія тщимся сохранити, елико сила. Всяко же крестохуленіе и кресторугательство отрѣваемъ, отметаемъ и уничтожаемъ.

Къ симъ же возбраняемъ и запрещаемъ творити крестъ + на неподобныхъ мѣстѣхъ, идѣже не почесть, но поруганіе можетъ бывати воображенію его, яко же на земли, на подовѣхъ, на коврахъ, на игралищныхъ видахъ, и идѣже аще куреніемъ дыма, или зловонія нѣкоего безчествуется и прочихъ тому подобныхъ. Аще ли же гдѣ что таково обрѣтается, повелѣваемъ загладити, или потерти, или разврещи, по силѣ 73 правила Шестаго Вселенскаго Собора Святыхъ и Богоносныхъ Отецъ.

Пятое.

Безпоповцы, не исповѣдающіи приношенія безкровныя жертвы на лицы вселенныя, дерзостное ругательство наводятъ на Евхаристію, нынѣ совершаемую въ Греческой и Россійской Церкви. Но таковымъ продерзателемъ затыкаютъ уста Восточніи учители: священнѣйшій Іоаннъ Китрожскій (Кормч. древлеписм. гл. 4), Преподобный Матѳей (Правильникъ состава от. гл. 12) и всечестный Севастъ Арменопольскій (кн. 5, отвѣтъ Архіепископа Димитрія Хоматина), иже о Римскихъ опрѣснокахъ пищуще, и причащатися онѣмъ не повелѣваютъ, но осмотрительнѣ и за простыя не вмѣняютъ, призыванія ради Господня и Святаго Іакова Брата Божія священныхъ припѣваній надъ ними совершаемыхъ. Аще же убо о опрѣснокахъ Римскія Церкве таково есть заключеніе толкователей священныхъ правилъ и отъ Святыя Церкве не испредѣлено, убо мудрованіе Безпоповское о Евхаристіи Греческія и Россійскія Церкве зловредно есть. Ругательство же, наводимое ими на Таинства, совершаемая по Древлецерковному преданію въ нашей Православнокаѳоличестѣй Церкви, зѣло богохульно и душепагубно есть. Сихъ ради винъ завѣщаваемъ Православнымъ Христіаномъ зловреднаго ученія Безпоповскаго не слушати, и вся сочиненія ихъ выше поимянованная и иная, направленная на истребленіе церковныхъ Таинствъ и въ поруганіе святыни, несогласная Священному Писанію и церковному ученію, повелѣваемъ огнесожженію предавати, яко плевелъ, сѣянныхъ отъ врага на прелесть душамъ Христіанскаго рода, яко же гласятъ священныя правила (Прав. Свят. Апостолъ 60, 7 Вселенск. Соб. 63 и 7 Вселенск. Соб. 9) и Преподобный Максимъ Грекъ совѣщаваетъ (Максима Гр. Слов. 3).

Шестое.

Къ сему завѣщаваемъ и молимъ вкупѣ съ верховнымъ Апостоломъ Павломъ: «творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся человѣки» (1 къ Тимоѳ. зач. 282), изряднѣе же о здравіи и о спасеніи, и о Царстѣй побѣдѣ, иже отъ высочайшія и вседержащія Божія десницы поставленнаго, и славою и честію вѣнчаннаго Самодержавнѣйшаго и Богохранимаго Великаго Государя нашего, Царя и Великаго Князя, Александра Николаевича, и всего Августѣйшаго дома его, и о всей Палатѣ и о воехъ его. О немъ же и на святой проскомидіи божественныя Литургіи, въ числѣ великихъ седми, пятая приносится просфора и приноситися будетъ, яко же о немъ, тако и о будущихъ преемницѣхъ престола и скипетра его въ роды родъ и до вѣка, яко да Господь Богъ соблюдетъ его здрава, мирна и долгоденствующа, да подастъ ему побѣду на враги, да оградитъ державу его миромъ, и да покоритъ подъ нозѣ его всякаго врага и супостата, и да вложитъ въ сердце его благая и полезная о Святѣй Церкви, яко да и мы въ тишинѣ ихъ тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и честности!

Седмое.

Паки же вторицею завѣщаваемъ и молимъ кривосказательныхъ ученій бѣгати и лжесоставленная сочиненія, несогласная сказанію и толкованію Святыхъ Отецъ, не пріимати отнюдь, но отметати я, и единомудрствовати вкупѣ со Святою Церковью единогласно и единомысленно, яко же Святіи Отцы предаша и научиша.

Осмое.

О пришествіи Святыхъ Пророкъ Иліи и Еноха вѣровати, яко же учитъ Святая Церковь, яко предъ кончиною міра сего послани будутъ отъ Бога, ко изобличенію прелести Антихристовы, во своей си истой плоти, чувственно, видимо, и самообразно, и плотскими смертными человѣки видѣны будутъ, и проповѣдятъ благовѣрствіе роду человѣческому, сотворятъ же чудеса и знаменія, и ничтоже ни отъ кого же постраждутъ даже до конца своего си прорицанія, потомъ

же и исполнятъ мученіе свое, и отъ Антихриста убіени бывше, скончаются, и уже не токмо, яко Пророцы, но яко Мученицы, вѣнчаются побѣдными вѣнцы отъ вѣнцодателя Бога.

Девятое.

Такожде и о Антихристѣ подобаетъ со Святою Церковью единомудрствовати; аще бо и мнози суть Антихристи, по Святому Іоанну Богослову, но обаче своеобразнѣ и особнѣ Антихристъ глаголется, иже въ конецъ вѣка пріидетъ (Книга древлеписм. Іоанна Дамаскина Слово о Антихристѣ) чувственно, видимо и самообразно, его же есть пришествіе по дѣйству сатанину (2 къ Солун. зач. 275), попущеніемъ Божіимъ. Родитися же имать отъ племене Еврейска, отъ колѣна Данова, седьмаго сына Іакова, Ветхозавѣтнаго Патріарха, отъ нечистыя жены, мнимыя дѣвицы, всескверныя же всяко. Родится убо отъ блуда, яко же рѣхомъ, и воскормится втайнѣ и напраснѣ воставится; и сопротивится, и царствуетъ. Воздвигнетъ же веліе гоненіе и мученіе всѣмъ, въ вѣрѣ Христовѣ пребывающимъ. Царствовати же имать три лѣта и полъ, яко же учитъ Священное Писаніе и Богоносніи Отцы сказуютъ. Его же Господь нашъ, Ісусъ Христосъ, убіетъ духомъ устъ своихъ, и упразднитъ явленіемъ пришествія своего. Ятъ бо будетъ вкупѣ со своимъ лжепророкомъ, и жива ввержена будета во озеро огненное, горящее жупеломъ, яко же глаголетъ наперсникъ Христовъ и Евангелистъ Іоаннъ во Откровеніи своемъ, и Святый Андрей Кесарійскій изъясняетъ.

Десятое.

О дни же и часѣ кончины міра и втораго пришествія Господа Бога и Спаса нашего, Ісуса Христа, никто же вѣсть, ни Ангели небесніи, токмо Самъ Той Единъ. Тѣмже никому же отъ земнородныхъ о семъ вѣдати возможно есть и испытословити отнюдь не подобаетъ по реченному: «вышнихъ тебе не ищи, и крѣпчайшихъ тебе не испытуй» и прочая. Въ заключеніе же посланія сего объявляемъ Православнымъ Христіаномъ, яко, помогающу Богови, составленъ будетъ Уставъ или краткое изложеніе догматовъ и преданій Древлеправославно-Каѳолическаго исповѣданія Единыя, Святыя, Соборныя и Апостольскія Церкве, который преподанъ будетъ всѣмъ Православнымъ

священнымъ же и мірскимъ, во еже правѣ и извѣстно вѣровати о догматѣхъ вѣры и о преданіяхъ, о седми таинствахъ церковныхъ и о инѣхъ нуждныхъ и благословныхъ винахъ.

Наконецъ паки завѣщаваемъ и молимъ, иже Древлецерковная преданія лобызающихъ, хранити вся заповѣди Божія и преданія церковная неизмѣнно, свято и нерушимо, и удалятися всякихъ ересей и раздоровъ и иностранныхъ обычаевъ, имѣти между себе согласіе и единомысліе во всемъ, и миръ и любовь, яже есть союзъ совершенства, и еже себѣ не угодно, инѣмъ не творити.

Богъ же мира и отецъ щедротамъ, Богъ всякія утѣхи, собираяй и расточенная, и вселяяй единомысленная въ домъ свой, да соберетъ расточенная овцы во ограду пажити своея, и да подастъ единодушіе и единомысліе всѣмъ Православнымъ Христіаномъ благодатію и человѣколюбіемъ своимъ, яко да будетъ едино стадо и единъ пастырь. Аминь.

Сіе Окружное Посланіе написася въ царствующимъ градѣ Москвѣ въ лѣто 1862 (7370), мѣсяца Февраля въ 24 день.

Антоній, Архіепископъ Владимірскій,
Онуфрій, Епископъ Браиловскій,
Пафнутій, Епископъ Казанскій,
Варлаамъ, Епископъ Балтовскій,
Священноіерей Петръ, блюститель Московскій,
Священноіерей Ѳеодоръ Вохонскій,
Архіепископа Антонія Діаконъ Кириллъ,
Бѣлокриницкаго монастыря Инокъ Олимпій,
Дьякъ Симеонъ Симеоновъ.

11.

ГРАМОТА КИРИЛЛА АНТОНІЮ О СОГЛАСІИ ЕГО НА СЛОЖЕНІЕ СЪ СЕБЯ УПРАВЛЕНІЯ ВСЕРОССІЙСКИМИ ДѢЛАМИ СТАРООБРЯДЦЕВЪ.

Отверховнаго Святителя Бѣлокриницкой Митрополіи

Преосвященному Антонію, Архіепископу Владимірскому.

Понеже на бывшемъ 18 Февраля засѣданіи, предназначенномъ касательно врученія Вашему Преосвященству, Всероссійскаго Правленія, чрезъ встрѣтившіяся, междоусобную распрю и разногласіе, постановленіе не состоялось, по тому Вы, согласно представленнаго Вами Освященному Собору Россійскихъ Епископовъ прошенія о сложеніи Всероссійскаго Правленія Іерархическихъ дѣлъ, остаетесь только при Владимірской Епархіи. На будущее время, до особаго благоустройства, Управленіе Всероссійскою Церковью препоручено нашимъ смиреніемъ боголюбивому Епископу Аѳанасію Саратовскому. О чемъ извѣщая Васъ, предлагаемъ, ради церковнаго мира, постараться, согласно 18 правила Сардинскаго Собора, полезное предпринять. Февраля 18 дня, 1863 года.

Бѣлокриницкій Митрополитъ Кириллъ.

12.

ОБЪЯВЛЕНІЕ КИРИЛЛА О НЕПРИЗНАНІИ ИМЪ ОКРУЖНАГО ПОСЛАНІЯ.

Отъ Верховнаго Святителя Бѣлокриницкой Митрополіи

Священнымъ и мірскимъ властямъ

Объявленіе.

Въ слѣдствіе получаемыхъ нашимъ смиреніемъ отъ Православныхъ Христіанъ разновременно жалобъ и прошеній, касательно уничтоженія Окружнаго Посланія, составленнаго въ 1862 году, Февраля 24 числа, и послѣдовавшаго, со стороны Московскаго Духовнаго Со-

вѣта, сообщенія его въ разныя мѣста Россійской Имперіи, такъ какъ нынѣ сказанное Посланіе произвело вездѣ и во всѣхъ Христіанскихъ обществахъ великое смятеніе, соблазнъ и даже раздоръ Святыя Церкве, то мы, для изслѣдованія понудившей причины къ изданію его и прочихъ Церковноіерархическихъ дѣлъ, предприняли путь въ царствующій градъ Москву, гдѣ самовидцами были обуреваемаго чрезъ него народа, волновавшагося совѣстію возмущенія, а къ тому также и отъ Московскихъ гражданъ представлено намъ, относительно уничтоженія Окружнаго Посланія, лично устное прошеніе.

Наше смиреніе, предпринявъ подробное о немъ изслѣдованіе, по которому оказалось, что оно составлено было однимъ мірскимъ челокомъ, а именно, Иларіономъ Георгіевымъ, безъ всякаго ему о томъ отъ кого либо порученія, и представлено его же личностію въ Москву Духовному Совѣту только для подтвержденія, нашли, что содержаніе его неправильно, тѣмъ болѣе неправильно, что многіе Православные Христіане, не постигая смыслъ состава его, претыкаются о камень соблазна и повреждаются совѣстію.

Духовный Совѣтъ съ своей стороны хотя дѣйствительно подтвердилъ оное Посланіе своимъ подписомъ, однако не обсудилъ здраво, можетъ ли оно послужить Святой Церкви въ пользу и каждый вмѣстить содержаніе его.

Въ этомъ случаѣ помянутый Совѣтъ осмотрѣлся и поступилъ даже вопреки Апостольскаго 34 правила Антіохійскаго Собора и ихъ толкованій, которыя гласятъ, что Епископы безъ воли своего Митрополита не могутъ ничего творити.

И такъ, поелику наше смиреніе убѣдились самолично о произшедшемъ чрезъ помянутое Посланіе невыразимомъ, какъ сказано выше, возмущеніи и соблазнѣ, на основаніи выше упомянутыхъ Правилъ, симъ нашимъ опредѣленіемъ уничтожаемъ оное Окружное Посланіе и вмѣняемъ недѣйствительнымъ, понеже въ Святомъ Писаніи сказано сице: «Аще и Христосъ повелѣ, а видиши нѣкоего вредящася, отъ того удержися и не сотвори по велѣнію его (Апостолъ Толковый, зач. 141 и 142, листъ 616 и 617).

О чемъ извѣщая васъ, Православныхъ Христіанъ и истинныхъ чадъ Святыя Церкве, имѣющихъ и не имѣющихъ Окружнаго Посла-

вія, заповѣдуемъ и гласомъ Церкве повелѣваемъ, чтобы отнынѣ впредь навсегда никто не руководствовался онымъ Посланіемъ и не имѣлъ бы его у себя, для претыканія своей совѣсти, а вмѣсто же его соблюдалъ бы и довольствовался Священнымъ Писаніемъ, Уставами и Правилами, преданными намъ отъ Святыхъ Отецъ и Учителей Православныя Вѣры.

Въ заключеніе, благодать и милость Божія, нашего же смиренія миръ и благословеніе, да будутъ со всѣми вами, во единомудріи и единмысліи пребывающими.

Смиренный Кириллъ, Митрополитъ Бѣлокриницкій.

Лѣта 7371 (1863), Марта 2 дня.

13.

ПОДПИСКА МОСКОВСКАГО СОВѢТА КИРИЛЛУ О СОГЛАСІИ СЧИТАТЬ ОКРУЖНОЕ ПОСЛАНІЕ ПРОТИВОЗАКОННЫМЪ.

Мы, нижеподписавшіеся, смиренные Россійскіе Епископы и Священники, почитаемъ и пріемлемъ содержаніе сего акта, составленнаго Господиномъ Митрополитомъ Кирилломъ на основаніи Священныхъ Правилъ, законнымъ и правильнымъ, въ чемъ съ нашей стороны подтверждаемъ своеручнымъ подписомъ. Москва, 1863 года, Марта 3 дня.

Смиренный Архіепископъ Антоній,
Смиренный Епископъ Софроній,
Священноархимандритъ Сергій,
Священноіерей Григорій Добрянскій,
Священноинокъ Іона Московскій,
Священноіерей Георгій,
Священноіерей Максимъ,
Священноіерей Георгій,
Священноіерей Василій,
Священноіерей Андрей,
Священноіерей Василій Коломенскій.

14.

ОБЪЯВЛЕНІЕ МОСКОВСКАГО СОБОРА О ПРОТИВОЗАКОННЫХЪ ДѢЙСТВІЯХЪ КИРИЛЛА.

Отъ Собора Россійскихъ Епископовъ Господину Митрополиту Кириллу.

Къ объявленію, послѣдовавшему числа Февраля мѣсяца

Дополненіе.

Дошло до нашего свѣдѣнія, Ваше Преосвященство, что Вы, послѣ оказаннаго Вами къ своей братіи, Епископомъ, пренебреженія, раздираете Церковь Христову, ограждая себя крамольными гражданами и, соединясь съ неблагонамѣренными Вашими сотрудниками: Епископомъ Софроніемъ, мнимо Архимандритомъ Сергіемъ и Діакономъ Филаретомъ, дѣлаетесь недоступными къ вашей особѣ. Не говоримъ уже о прежнихъ Вашихъ дѣяніяхъ, которыя несогласны съ правилами, каковы суть: Святыхъ Апостолъ 35, Антіохійскаго Собора 3, 13 и 22 и Четвертаго Вселенскаго Собора 5, но скажемъ только, что Вы теперь дѣйствуете въ духѣ явнаго Презрѣнія къ Русскимъ Епископамъ и попранія Священныхъ правилъ, какъ то: Святыхъ Апостолъ 14, Антіохійскаго Собора 9 и 19, Перваго Вселенскаго Собора 4, Лаодикійскаго Собора 13, Карѳагенскаго Собора 49, и Седьмаго Вселенскаго Собора 3. Вы, при участіи сказаннаго Епископа Софронія и при содѣйствіи крамольниковъ, произвели упомянутаго Сергія во Епископа, не смотря даже на то, что онъ, за святотатство и прочія порочныя качества Освященнымъ Россійскимъ Соборомъ, еще въ 1860 году, подвергнутъ изверженію.

Освященный Соборъ, смотря на таковыя дѣянія и удивляясь столь ужасному со стороны Вашей преступленію, дерзкому нарушенію Церковноіерархическаго порядка, поруганію священнаго сана и постыдному попиранію своей совѣсти, мы содрагаемся и, по долгу священной обязанности нашей о неизмѣнномъ храненіи церковныхъ правилъ (Кормчая, листъ 25), неоднократно представляли Вамъ законныя замѣчанія, на которыя Вы, къ крайнему нашему прискорбію, какъ самовольный продерзатель, не обращаете должнаго вниманія, и теперь

не видимъ ни малѣйшаго успѣха въ Вашемъ вразумленіи. Мы наконецъ Васъ, какъ вовсе забывшаго свою обязанность столь высокаго сана, пренебрегшаго всѣ церковныя правила и поправшаго естественную совѣсть, братски просимъ, по крайней мѣрѣ, обратить свое вниманіе и выслушать нижеслѣдующее:

1. Въ 9-мъ пунктѣ нашего Объявленія подробно объяснено, что Епископы, за самовольное вдирательство въ управленіе и присвоеніе чужихъ Епархіей, на основаніи Соборныхъ Правилъ, подлежатъ запрещенію и изверженію, и даже, что вельми страшно и ужасно, отлучаются отъ причащенія Святыхъ Таинъ Христовыхъ и при самой смерти. И этому-то ужасному суду, какъ тамъ доказано, Вы неминуемо подлежите: ибо притязаніе Ваше и вдирательство въ управленіе Русскою Іерархіею для всѣхъ очевидно. Но Вы, кромѣ крайняго и почти всѣмъ извѣстнаго, ко стыду Древлеправославной Іерархіи, невѣжества, малограмотности и прочихъ недостатковъ, по силѣ изданнаго 4 Февраля, 1853 года, на Владимірскую Архіепископію устава, не только управлять сею областію, но и священнодѣйствовать, по Святоотеческому опредѣленію, безъ дозволенія мѣстнаго Епископа или правителя, сею областію отнюдъ не имѣете ни какого права, ибо сія Русская область состояла уже нѣсколько лѣтъ въ распоряженіи Епископа Владимірскаго, Антонія, а по немъ, послѣ состоявшейся 15 Ноября, 1861 года, довѣрительной грамоты, въ вѣдѣніи Епископа Онуфрія и сущихъ въ сей области Епископовъ. Вотъ что о семъ гласитъ Кормчая, листъ 699: «Аще приключится Митрополиту священнодѣйствовати въ предѣлахъ сущаго подъ нимъ Епископа, по велѣнію онаго сему быти подобаетъ.» И Преподобнаго Никона Черногорскаго въ словѣ 3, листъ 216 на оборотѣ: «Святѣй бо Церкви правовѣрія держащи, истинное предающи слово и честное жительство соблюдающи же и учащи, нелѣпо и непреподобно есть допущати, иже не въ наказаніи безъ начальства живущимъ въ домы входити, и тоя благочестіе раздирати, и многи смущенія и соблазны исполняти...— Аще ли же нѣціи отъ сихъ, Епископу не благоволящу, входяще, прикасатися службѣ дерзаютъ, тѣхъ бо извергнути, пріемлющихъ же отъ нихъ Причащеніе во отлученіи вложити.» — Вы же не понимаете своего значенія, и, не зная границъ своему продерзанію, единственно изъ видовъ притязанія, сдѣлались безстуднымъ попирателемъ священныхъ правилъ и безстрашнымъ разорителемъ отеческихъ преданій.

Вы, сверхъ неминуемой для Васъ самихъ душевной гибели, влечете еще за собою въ сію же ужасную пропасть многія души Христіанъ, которыя, по простодушію, не могутъ различить ложь отъ истины, и, слѣдуя за Вами, какъ слѣпцы за слѣпымъ, и вкупѣ съ Вами впадая въ яму, воспринимаютъ, чрезъ Ваше самовольное и небогоугодное священнодѣйствіе, вмѣсто благословенія, отлученіе Церковнаго единенія.

2. Въ 10-мъ пунктѣ того же Объявленія высказано, что, за поставленіе причетника въ чужомъ предѣлѣ, безъ вѣдома мѣстнаго Епископа, поставившій и поставленный, оба подлежатъ неизбѣжному изверженію. И сіе церковное опредѣленіе за самовольное продерзаніе прямо падаетъ на Васъ, а за незаконное рукоположеніе Вами гнуснаго безчинника Сергія, что дерзнули рукоположить его въ чужомъ предѣлѣ, Вы сами подлежите даже сугубому суду церковному. Вотъ что о семъ писано въ Толкованіи 5 правила Четвертаго Вселенскаго Собора: «Яко не дерзнути Епископу прейти отъ своя области во иную и поставити Пресвитера, или Діакона, безъ воли сущаго во области той Епископа, или ино что творити Епископское правленіе: аще бо что сотворитъ таково, праздно и нетвердо будетъ, и той месть да пріиметъ своего безчинія, изверженъ да будетъ отъ своего сана Святою Троицею.»

3. Послѣ сего страшнаго и ужаснаго изреченія: «изверженъ да будетъ отъ своего сана Святою Троицею,» Вамъ, какъ презорнику, властолюбцу и хищнику Святыя Церкве, безстрашно поправшему Соборныя правила, какое остается дѣлать вразумленіе и какое преподавать врачеваніе? Не говоримъ уже о томъ, что Вы пренебрегли Соборъ Святительскій и, какъ плѣнникъ, или продавшійся рабъ, дѣйствуя со врагами Церкви Христовой, безъ всякаго правильнаго разсмотрѣнія и разсужденія о поступкахъ бывшаго Архимандрита Сергія, и формальнаго въ присутствіи Епископовъ опредѣленія, онаго Сергія самопроизвольно дерзнули рукоположить во Епископа. Однако, за таковое противузаконное дѣйствіе Вы не преминуете законной предъ судомъ большаго Святительскаго Собора отвѣтственности и возмездія. Но кажется уже всему свѣту извѣстно, что сей Сергій судился за слѣдующія преступленія:

Первое. За святотатство, когда онъ былъ еще Священникомъ изобличенъ въ двукратномъ похищеніи монастырскихъ денегъ 12,000

руб. сер., на которыя онъ купилъ себѣ домъ, за что еще въ 1860 году Россійскимъ Освященнымъ Соборомъ, на основаніи 25 правила Святыхъ Апостолъ и Номоканона правила 49, подвергнутъ изверженію, о чемъ и рукополагателю извѣстно.

Второе. Сей же Сергій, въ 1859 году, при проѣздѣ чрезъ границу, былъ задержанъ Правительствомъ, и при допросѣ его въ городѣ Хотинѣ, отъ своего священнаго сана рѣшительно отказался, и объяснилъ, что онъ не Священникъ, но простолюдинъ и сынъ господствующей въ Россіи Церкви, о чемъ 12 человѣкъ нашихъ Христіанъ и 12 человѣкъ Молдаванъ подъ присягою подтвердили его показаніе. При семъ, для большаго удостовѣренія, представлены были его мать и жена Хохлуша. За что, по опредѣленію 82 правила Святыхъ Апостолъ, подлежитъ неминуемому изверженію.

Третіе. Сей же Сергій покушался обманомъ и татски получить въ Москвѣ 12,000 полуимперіаловъ по фальшиво составленному акту, который былъ подтвержденъ подписомъ и печатію Митрополита Кирилла. Не святотатство ли и не хищничество ли это, кои ни въ какомъ случаѣ недозволительны, не только священнымъ лицамъ, но и простолюдинамъ строго воспрещены законами, какъ церковными, такъ и гражданскими?

Четвертое. Оный же Сергій, еще будучи Священникомъ, изобличенъ былъ личными свидѣтелями въ гнусномъ студодѣяніи. За каковое преступленіе, по опредѣленію Святыхъ Апостолъ, 25 правила Неокесарійскаго Собора, 1 правила Святаго Василія Великаго, 3 правила Матѳея Правильника, состава 5 главы 15 Номоканона, и при Большомъ Потребникѣ Іосифа Патріарха листы 904 и 924, подлежитъ изверженію до той степени, «аще подвизался бы и мертвыхъ воскрешати, но священнодѣйствовати отнюдъ не можетъ.»

Пятое. И наконецъ сей Сергій, въ слѣдствіе поданнаго въ Январѣ мѣсяцѣ сего года Митрополиту Кириллу на него прошенія отъ Христіанъ Балтовскаго, Ясскаго, Бѣлокриницкаго и Климоутскаго обществъ и всего монастырскаго братства, за разные дурные поступки, доказанные братствомъ, обществами и посторонними письмами, по опредѣленію самаго Митрополита, изъ монастыря былъ выгнанъ и Архимандритства лишенъ, съ тѣмъ, чтобы онъ, Сергій, не имѣлъ ни какого вступа въ монастырь, не давать ему ни какихъ довѣ-

ренностей и никогда ни въ какой монастырскій совѣтъ не принимать, наипаче въ высшій чинъ ни подъ какимъ видомъ отнюдь не производить, и сіе опредѣленіе или грамота, какъ мы достовѣрно знаемъ, подписана была Вами своеручно.

Что же послѣ всего онаго? Кичащійся титломъ Верховнаго Святителя, жалкій Кириллъ, тою же самою рукою, которою подписывалъ грамоту на изгнаніе изъ монастырскаго общежитія безчинника Сергія, пребеззаконно, нагло и буйственно рукополагаетъ его во Епископа. Тѣми же самыми устами, которыми произносилъ опредѣленіе за порочныя качества Сергія ни какъ не производить въ высшій чинъ, безстудно и безстрашно возглашаетъ достойна быти Святительскаго сана, и призываетъ Божественную благодать пріити на него, многократному изверженію подлежащаго, церковнаго блазнителя, святотатца и злокачественнаго Сергія. Оле дерзости и плача достойнаго ослѣпленія! О ужасъ, всѣ ужасы превосходящій!

Но, при всемъ томъ, мы выше всякаго сомнѣнія увѣрены, что, основанная на незыблемомъ камени, наша Святая Церковь, самыми адовыми вратами неопреодолѣнная и руководимая истинно достойными пастырями, пекущимися о ея благостояніи и полагающими душу своя за овцы стада Христова, воздвигнется къ праведному отмщенію за столь гнусныя и студныя дѣянія безстрашныхъ священноругателей и самоличныхъ продерзателей, не преминуетъ и не замедлитъ противъ ихъ употребить мечъ духовный, еже есть глаголъ Божій; ибо слово Божіе чтиво и дѣйствительно есть, и пращею Святыхъ Апостолъ и Богоносныхъ Отецъ правилъ отгонитъ всѣхъ отметниковъ, блазнителей, хищниковъ, святотатцевъ и безстрашныхъ попирателей закона и совѣсти, какъ волковъ, прикрывающихся овчею кожею, губящихъ Христово словесное стадо, и если не раскаятся и не престанутъ отъ своихъ студодѣяній, то, какъ изгнившіе и неизцѣльнымъ зловоніемъ смердящіе уды, отсѣкутся отъ единенія Церковнаго, не смотря ни на богатство и знатность рода, ни на превосходство Верховнаго Святительскаго сана, коимъ безумно и всуе кичатся, употребляя во зло право предсѣдательства. Ибо, по опредѣленіи 39 правила Карѳагенскаго Собора: «Первый Епископъ не начальникъ Собора Святителей, ни крайній Епископъ, но Епископъ перваго сѣдалища наречется.» Въ Толкованіи: «Святительскій санъ есть единъ и той же на всѣхъ, вси равни Святители, вси Епи-

скопы, яко же и благодать Святаго Духа равно пріемше; Епископъ же, иже въ Митрополіи, яко первое имѣя сѣдалище, того ради и съ приложеніемъ наречется: Епископъ Митропольскій, рекше, Митрополитъ.»

И яко власть предсѣдателемъ ни въ чемъ же дается къ преступленію правила, развѣ токмо да прилежатъ тѣмъ, яже узаконена суть, и послѣдуютъ, яже предыдоша. А иже въ небреженіи полагающимъ священныя и божественная правила Богоносныхъ Отецъ нашихъ, иже Церковь утверждаютъ и все Христіанское жительство украшаютъ и божественному наставляютъ богобоязнству: «анаѳема!» гремитъ церковное преданіе.

И такъ, обращаясь къ особѣ Господина Митрополита, вторично объявляемъ, что, по представленнымъ нами въ 13 пунктахъ нашему Объявленію и сему Дополненію, возводимъ на Васъ законныя обвиненія. Вы неизбѣжно подлежите суду большаго Освященнаго Собора и, по силѣ приведенныхъ на Ваши преступленія Апостольскихъ, Соборныхъ и Святоотеческихъ опредѣленій, неминуемо должны подвергнуться изверженію; а съ тѣмъ вмѣстѣ гласомъ Церкве извѣщаемъ Васъ, что съ сего времене Вы отнюдъ не могите приступать къ отправленію священнослуженія, впредь до соборнаго суда и рѣшенія, но постарайтесь какъ можно скорѣе отправиться во свояси. Оному же злодѣйственному безчиннику, святотатцу, отметнику священнаго сана и церковному блазнителю, Сергію, подлежащему многократному и невозвратимому изверженію, заповѣдуемъ и повелѣваемъ отнюдь ни какъ и никогда не касаться священнодѣйствія. Въ противномъ же случаѣ, онъ, на основаніи 27 правила Святыхъ Апостолъ, яко гнилъ удъ, да отсѣчется. Мы же, какъ уже сказано нами въ упоминаемомъ Объявленіи, извѣстимъ всѣхъ Боголюбивыхъ Епископовъ, какъ заграничныхъ, такъ и въ Россіи пребывающихъ, для произведенія надъ Вами суда по закону. Соберемъ полный Святительскій Соборъ, а о всѣхъ гнусныхъ качествахъ зловреднаго Сергія и споспѣшниковъ Вашихъ, Епископа Софронія и Діакона Филарета, распубликуемъ вездѣ и повсюду грамотами. Марта 7 дня, 1863 года.

Смиренный Антоній, Архіепископъ Владимірскій,
Смиренный Онуфрій, Епископъ Браиловскій,
Смиренный Пафнутій, Епископъ Казанскій,
Смиренный Варлаамъ, Епископъ Балтовскій.

Примѣчаніе Хотинъ, Уѣздный городъ Бессарабской Области, при рѣкѣ Днѣстрѣ, отъ Санктпетербурга въ 1513 верстахъ, и отъ Москвы въ 1304 верстахъ.

15.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ ОБЪ ИЗГНАНІИ КИРИЛЛА.

Отъ Собора Россійскихъ Епископовъ Преосвященному Митрополиту Кириллу.

Прошлаго Февраля 21 дня объяснилось, что, на основаніи правила Святыхъ Апостолъ, безъ согласія Епископовъ Ваши распоряженія ни какія приняты не будутъ. А по тому мы удивлялись невниманію Вашему къ Священнымъ правиламъ, или, справедливѣе сказать, безстрашному попиранію Церковнаго закона. Симъ Васъ извѣщаемъ, что отъ насъ, 28 Февраля, препровождено къ Вамъ Объявленіе и къ оному 7 числа Марта Дополненіе. Каковыя Вы, внимательно разсмотрѣвъ, согласно нами изложеннаго, не преминуете исполнить. При семъ еще препровождаемъ Вамъ копію съ поступившаго въ Соборъ прошенія Московскихъ гражданъ; по чему просимъ Васъ озаботиться о немедленномъ, по содержанію онаго, зависящемъ отъ Васъ исполненіи, то есть, не отягощая болѣе Вашимъ здѣсь безпотребнымъ и даже опаснымъ для мирныхъ Христіанъ сей столицы пребываніемъ, сей часъ же выѣзжайте. Изгнанный Митрополитъ со священнокорчемниками, Сергіемъ и Филаретомъ, отправляйтесь обратно въ Бѣлую Криницу, съ тѣмъ, что противузаконныхъ, ни какъ не терпимыхъ Церковью, Вашихъ дѣяній, Вы, по силѣ нашего Объявленія и на оное Дополненія, съ наложеніемъ запрещенія священнодѣйствія, подлежите суду большаго Освященнаго Собора. Наконецъ, рѣшительно Вамъ подтверждаемъ, что со времени здѣшняго нашего Вамъ отзыва, 21 Февраля, ни какія Ваши распоряженія, ни письменныя, ни словесныя, въ не принадлежащей Вамъ области, вопреки Церковныхъ правилъ учиненныя, нами приняты отнюдь не будутъ. Аще же Вы, послѣ сего окончательнаго извѣщенія, не явясь лично въ Соборъ Епископскій, для принесенія раскаянія въ Вашихъ незаконныхъ поступкахъ и по

свойственному Вамъ буйству, будете присылать какія либо Папскія буллы, то оныя обращены будутъ не распечатанныя. Марта 10 дня, 1863 года.

Смиренный Антоній, Архіепископъ Владимірскій,
Смиренный Онуфрій, Епископъ Браиловскій,
Смиренный Пафнутій, Епископъ Казанскій,
Смиренный Варлаамъ, Епископъ Балтовскій.

16.

ПИСЬМО СЕРГІЯ КИРИЛЛУ ИЗЪ МОСКВЫ ВЪ БѢЛУЮ КРИНИЦУ.

Боголюбивому дѣдушкѣ Кириллѣ земно кланяюсь, и прошу Вашего заочнаго прощенія и благословенія.

Спѣшу Васъ увѣдомить о здѣшнихъ обстоятельствахъ. Олимпій пріѣхалъ сюда, письмо привезъ такое поносительное, что уже не надо хуже быть. Вамъ его поносы уже извѣстны. Совѣтъ здѣшнихъ гражданъ и мой: выгнать пса вонъ, менѣе будетъ грѣха. Онъ пишетъ, что хочетъ на Васъ подавать Царю, куда Вы выѣхали безъ спросу его: смѣхъ одинъ съ разбойникомъ! По Вашемъ отъѣздѣ насъ зашвыряли письмами, выгонять Васъ хотятъ и двадцатью правилами проклинаютъ Васъ что ужасти подобно. Помощниковъ не видать изъ гражданъ. Теперь, я думаю, Вамъ будутъ писать многія правила, а Вамъ только надо, по здѣшнимъ разговорамъ, говорить: «Какъ, де, они могутъ тое мѣсто [1] проклинать.» Мнѣ велятъ Вамъ писать, что Вы только бумагу и чернила проклинаете, надо проклясть писателей Окружнаго Посланія и подпищиковъ; только этого надо держаться, но еще болѣе людей поддержать. Надо бумаги составить [2] и подписаться Вамъ, Амвросію, Аѳанасію, Виталію, Софронію, Сергію и Московскому обществу, а этихъ четырехъ Епископовъ [3] уничтожить и разослать по всѣмъ мѣстамъ письма. Они разослали повсюду

---

[1] Бѣлую Криницу.

[2] На опроверженіе Окружнаго Посланія.

[3] Которые напередъ подписались подъ Окружнымъ Посланіемъ.

письма, поносятъ Кириллу, Филарета и Софронія, и пишутъ, чтобы нигдѣ этихъ беззаконниковъ не принимать по всей Россіи и выгнать ихъ за границу, а мнѣ говорятъ, что меня хотятъ застрѣлить. Но я надѣюсь на Бога и на Ваши святыя молитвы. А Варсонофій такая собака, сказать — лисица. Если онъ будетъ у Васъ, то не принимать его, даже одного слова не принимайте въ резонъ. Онуфрій и Антоній стали погромче поступать противъ Васъ. Старики на нихъ очень злы, только дай Богъ, чтобы они спаслись. Софроній въ Казани, а я безъ духу сижу, пока ихъ выгонятъ. Иконы я заказалъ въ Лукавицѣ и задатку далъ, три мѣстныхъ по два аршина безъ четверти, двѣнадцать праздниковъ: всѣ къ Троицѣ, Богъ дастъ, будутъ дома. Вашъ покорный слуга остаюсь навсегда

смиренный Епископъ Сергій.

Любезнымъ моимъ сыночкамъ: Филарету и Мельхиседеку заочнаго мира и благословенія прошу донести почтеніе. Мѣсяца Марта 16 дня, 1863 года.

17.

ДОНОШЕНІЕ СТАРООБРЯДЦЕВЪ ПАВЛОВСКАГО ПОСАДА О НЕСОГЛАСІИ ИХЪ ПРИНЯТЬ ОКРУЖНОЕ ПОСЛАНІЕ.

Боголюбивымъ Епископомъ и всему освященному Россійскому Собору.

Отъ Священниковъ и прихожанъ села Павлова, Богородскаго Уѣзда,

Доношеніе.

Извѣщаемъ Васъ, боголюбивіи Россійстіи Епископи, что въ нашей Епархіи чрезъ Окружное Посланіе многіе Христіане впали духомъ въ разныя мнѣнія и толки, и, не понимая смысла Окружнаго Посланія, говорятъ о немъ вопреки и нашимъ Церковнымъ учителямъ не довѣряютъ, а также и въ дѣйствіи Божественной Литургіи на седьми просфорахъ, пятая приносится за которое лице, не понимаютъ и просятъ пояснить Васъ.

Въ Окружномъ Посланіи, въ предисловіи, Вы пишете: «Внимающе сему, должны есмы блюститися всякихъ ересей и раздоровъ, явлен-

ныхъ же и неявленныхъ, держати же и хранити догматы Вѣры и преданія Церковная, цѣла же и непревратна по реченному: «Не прелагай предѣлъ вѣчныхъ, яже положиша отцы твои.» — «Прикладывающихъ же что, или отъемлющихъ, или инако претворяющихъ, аще и самъ будетъ крайнѣйшій учитель кто, никого же слушати, но удалятися таковаго, яко же Божественніи Апостоли научаютъ.» Или: «Не явно ли есть преступленіе таковыхъ, еже Святыми Богоносными Отцами преданное и писанное Духомъ Святымъ: преданія и чины во времена подобныя, развращати и своя же нѣкая, мняще быти паче Духа Святаго лучшая, ученія вносити, како не во отступницѣхъ Божіихъ вмѣнятся таковые. И рече: «Аще противная возвѣстятъ, или превратятъ все, но аще и мало что благовѣствуютъ, паче еже благовѣстихомъ, аще и худое что подвигнутъ, анаѳема да будетъ.»

1. Изложеніе предисловія въ Окружномъ Посланіи, такожде подкрѣпляетъ Церковь и держитъ насъ крѣпко, а по тому и мы довольны онымъ остаемся.

2. Господствующая нынѣ въ Россіи Церковь, а равно и Греческая: въ нихъ святѣйшее и поклоняемое имя Христа Спасителя нашего, Іисуса, злохульно поречено: аки бы мы не знаменуемъ Спасителя и Исцѣлителя душъ нашихъ, но нѣкоего инаго Іисуса равноухаго, именовавше чудовищнымъ и ничего не значущимъ, а своего Іисуса ставитъ Спасителя. Въ предисловіи вы пишете: «но аще и худо что подвигнутъ, анаѳема да будетъ.» А эти примѣненія и хулы мы слышать на нашего Іисуса не можемъ, по свидѣтельству книги Никона Черныя Горы слова: «Вопроси бѣса Святый Епифаній и глагола: кто еси? бѣсъ же отвѣща: Азъ есмь, иже въ Оригенѣ главный. И Святый Епископъ рече: Аще глаголалъ еси въ Оригенѣ, рцы же, глаголя, книги брановословніи. И рекъ, много премолкну. Паки Святый къ нему. И бѣсъ нача отъ начала глаголати книгу ону. Святый же, не могій терпѣти хулы его, затче уши своя, такожде и причетницы заткнуша уши своя, не терпящіи, яже на Господа Іисуса хулы. Тогда Святый Епифаній возопивъ, рече: Молчи, проклятый бѣсъ, сынъ геенскій, со единомудрымъ тебѣ Оригеномъ!» Такожде и мы не можемъ терпѣти на нашего Іисуса отъ господствующей Церкви лаяній. Не тотъ ли же бѣсъ изрекъ хулу на нашего Іисуса, который былъ въ Оригенѣ?

А мы инаго Ісуса не пріемлемъ, по прещенію книги Апостола Павла, зачало 191: «Боюся же, да не како, яко же змій Еву прельсти лукавствомъ своимъ, тако истлѣютъ и разумы вашя отъ простоты, яже о Христѣ. Аще бо грядый инаго Ісуса проповѣдаетъ, его же не проповѣдахомъ, или духъ инъ пріемлете, его же не пріясте, или благовѣствованіе ино, еже не пріясте, добрѣ бысте пріяли.»

А вы пишете: «Аще нѣкогда благодатію Божіею озарившеся отложатъ порицанія, или безъ всякаго увѣщанія человѣческаго пойдетъ ко общенію ея.» Но како мы пріидемъ, «како воспоемъ пѣснь Господню на земли чуждей.» Псал. 136. Безъ всякихъ каноновъ, сирѣчь, еретицы должны подходить подъ правило Святыхъ Отецъ.

3. О святѣйшемъ и поклоняемомъ Христовѣ имени Ісусъ: «Пресвятое, пресладкое, прелюбезное и превозлюбленное имя Христа Спасителя нашего пишемъ и произносимъ въ чтеніи и пѣніи тако: Ісусъ (а не Іисусъ), яко же отъ древнихъ святыхъ преводниковъ въ началѣ на Словенскій нашъ языкъ преведеся, и тако отъ того времени писашеся и произношашеся даже до лѣтъ Никона, бывшаго Патріарха, яко же явѣ зрится въ Словенороссійскихъ древлеписменныхъ и древлепечатныхъ книгахъ и на безчисленныхъ святыхъ и чудотворныхъ иконахъ.»

Въ томъ же Окружномъ Посланіи вы пишете: «и нѣсть здѣ и невозможно подразумѣвати инаго Бога, или инаго Ісуса ни како же.» А если такъ не разликовать, то есть, Ісусъ и Іисусъ, то вы насъ заставляете кланятися тѣмъ наименованіямъ, какія пишутъ въ Православной Церкви на иконахъ, то есть, Іисусъ, а мы имени сего отъ Святыхъ нашихъ отецъ и прежде бывшихъ въ Россіи благочестивыхъ Патріарховъ: Іова, Ермогена, Филарета, Іоасафа и Іосифа, не пріяша, и кланятися тому имени, котораго мы не знаемъ, боимся; по тому что Святіи и Богоносніи Отцы иному имени кланятися не повелѣли. Книга о Вѣрѣ, листъ 37. «Да не поклонишися Богу чуждому.» А мы кланяемся Богу, его же вѣмы, Ісусу, его же пріяша наши отцы. Первѣе бо отъ Святаго Апостола Андрея Первозваннаго, егда пріиде къ горамъ Кіевскимъ и водрузи на нихъ крестъ, Фотія, Патріарха Константинопольскаго, егда присла Меѳодія и Кирилла къ Словеномъ, для перевода Священныхъ книгъ: Евангелія и Апостола, и Святаго Михаила, перваго Епископа Кіевскаго, егда пріиде въ

Россію, для проповѣди слова Божія и показа веліе знаменіе: вверже въ огнь Святое Евангеліе, и не сгорѣ; паки же при Ольгѣ, Княгинѣ Кіевской, егда въ Царѣградѣ крестися; послѣди же отъ Святаго Владиміра и до лѣтъ Патріарха Никона по вся лѣта отъ Царяграда святыня и святости приходиша, и въ тіи времена другого имени намъ не объясниша, и мы противу древнихъ учителей мудрствовати не можемъ, и по своему малоумію иного Іисуса принять не смѣемъ, бояся клятвы Святыхъ Отецъ.

Еще вы пишете въ Окружномъ Посланіи, что «Кіевскій Митрополитъ Петръ Могила въ 1645 году издаде Малый Катихизисъ, въ онь же внесъ трехперстное сложеніе, поливательное крещеніе и имя Христа Спасителя вмѣсто Ісусъ напечата Іисусъ. Сей Катихизисъ Святѣйшій Патріархъ Московскій Іосифъ въ 1649 году вторицею издаде и не согласная церковному преданію мнѣнія, яко же: трехперстное сложеніе, поливательное крещеніе и нововводное имя Іисусъ, изъ него изключи, но суда хульна, еже бы Іисуса нарещи инымъ богомъ, или инымъ Іисусомъ, отнюдь не изнесе.» Вы хотя и дали одинъ слабый отвѣтъ на всѣ три вещи, но мы видимъ, что въ писаніи на оныя вещи проклятіе положено. Книга Стоглавъ, глава 31: «Аще кто не крестится двумя перстами, яко же Христосъ, да будетъ проклятъ.» Такожде изложено о трехперстномъ сложеніи и поливательномъ крещеніи. Въ Номоканонѣ листъ 508 и 509: «Иже не крестится двумя перстами, яко же Христосъ, проклятъ да будетъ.» И Апостольское 15 правило гласитъ: «Который Епископъ, или Пресвитеръ, не крещаетъ въ три погруженія единымъ глашеніемъ, но во едино погруженіе, въ смерть Господню даемую, да извержется.»

4. О Честнѣмъ и Животворящемъ Крестѣ только не доказано: если будетъ крестъ двучастный, а на немъ будетъ написана вапами плоть Господня шаровнымъ видомъ, то можно кланяться, или не можно; сіе Христіаномъ нужно бы пояснить.

5. Еще вы пишете: «иже о Римскихъ опрѣснокахъ пишуще, и причащатися онѣмъ не повелѣваютъ, но осмотрительнѣ и за простыя не вмѣняютъ, призыванія ради Господня и Святаго Іакова Брата Божія священныхъ припѣваній, надъ ними совершаемыхъ.» Вы опрѣснокъ въ простой не вмѣняете, а святости убо подобляете, а въ Писаніи не называютъ его и хлѣбомъ. Номоканомъ листъ 421: «А еже

опрѣснокъ мертвъ, бездушенъ и восхожденія не пріимаше, не согрѣваяся, того ради безживотенъ наречется. Опрѣснокъ живота бо не имать; хлѣбъ бо животный Христосъ есть: да увѣдятъ же таковіи еретическія опрѣсноки ядущіи, яко пси мертву плоть ядуще, а не живу.» И 10 правило Святыхъ Апостолъ: «Яко же преподобніи Святители освящаютъ, тако нечестивіи оскверняютъ.»

6. Далѣе вы пишете: «И на святой проскомидіи божественныя Литургіи, въ числѣ великихъ седми, пятая приносится просфора и приноситися будетъ, яко же о немъ, тако и о будущихъ пріемницѣхъ престола и скипетра его въ роды родъ и до вѣка.» А Кормчая книга, листъ 704, гласитъ сице: «И не принеси принося въ Божій жертвенникъ отъ невѣрныхъ, ни отъ еретикъ просфоры, приноси отъ своихъ духовныхъ дѣтей, вѣдая житіе ихъ.» Когда Святіи Отцы не повелѣваютъ приносити просфоры отъ своихъ духовныхъ дѣтей, не вѣдая житія ихъ, то кольми паче запрещаютъ приносити приношенія за еретика, или иновѣрнаго. Но мы боимся запрещенія Святыхъ Отецъ и трепещемъ ихъ клятвы. Книга Кормчая, глава 7. «По немъ же паки въ послѣднихъ временахъ, егда Соборная Церковь воспріятъ исправленіе вѣры и всякой ереси отступи и освободися отъ соблазнъ, тогда Соборъ сей бысть соединеніе глаголемый, во еже бо совершити вся совершенія, произноситъ проклинанія и глаголетъ вся, яже чрезъ церковная преданія и учительство и воображеніе Святыхъ приснопамятныхъ Отцевъ, новосотворенная и содѣланная, или по семъ содѣятися хотящая, анаѳема.» Сей Соборъ въ сихъ проклинаніяхъ всяко отражаетъ мнѣніе и суетное противословіе. Послѣдуя же прежде сего Святымъ Соборомъ, той святъ есть, не послѣдуяй же прежде сего Святымъ Соборомъ, не святъ, но скверенъ и отверженъ. Но писатели Окружнаго Посланія на имя Іисуса, на триперстное сложеніе, обливательное крещеніе, на Римскій опрѣснокъ и на приношеніе просфоры за еретики, проклятія не положили, но пишутъ: «Яко же прежніе отцы клятвъ не положиша, тако и мы не полагаемъ и хулити не дерзаемъ.» Надо думать, что сіе мудрованіе и нововведеніе написано было не для спасенія душъ Христіанскихъ, а во угожденіе духовнымъ и свѣтскимъ властямъ. Вонмите что о семъ пишетъ книга о Вѣрѣ, листъ 4: «Кая польза есть словомъ въ Бога вѣровати, дѣломъ же отметатися Его, и Богу и миру хотѣти угодити, и послѣдуетъ сему убо страшный оный отвѣтъ Божій: «ни теплъ, ни студенъ еси, изблевати тя имамъ отъ устъ моихъ.»

Молимъ вы, боголюбивіи и Богомъ избранніи Епископи, умирите Церковь Христову и успокоите умы Христіанъ Православныхъ, уничтожите новосоставленное вами Окружное Посланіе, которое мы въ настоящее время принять не можемъ; ибо боимся, не пострадать бы намъ, какъ пострадала Церковь во времена Никона Патріарха. Припадая къ стопамъ Вашего Преосвященства, молимъ васъ, напишите намъ соборное ваше мнѣніе объ уничтоженіи Окружнаго Посланія, и мы будемъ видѣть отвѣтъ вашъ на бумагѣ, въ чемъ и подписуемся. Маія 12 дня, 1863 года. (Слѣдуютъ подписи).

18.

ПРОШЕНІЕ ВОРОНКОВСКИХЪ СТАРООБРЯДЦЕВЪ.

Преосвященному, боголюбивому и богособранному Русскихъ Епископовъ Собору.

Воронковскаго общества Древлеправославныхъ Христіанъ

Всепокорнѣйшее прошеніе.

Внемлюще гласъ Вселенскаго учителя Апостола Павла, пишущаго во Еврейской епистоліи тако: «Братіе, повинуйтеся наставникомъ вашимъ и покоряйтеся, тіи бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще;» исполняя по возможности Апостольское ученіе, мы печемся со стараніемъ стяжать и имѣть повиновеніе къ пастырямъ душъ нашихъ. Лобызая ихъ правыя наставленія, соборнѣ ими изложенная и подписью утвержденныя въ лѣто 7370 (1862), мѣсяца Февраля въ 24 день, готовы были съ ревностію защищать то ихъ ученіе, изложенное о чистотѣ Христіанскихъ понятій противу ложнаго толка Безпоповцевъ, или Перекрещеванцевъ, не пріемлющихъ Священства.

Потомъ, 24 Февраля сего года, намъ объявлено, чрезъ Ивана Присѣкина, опредѣленіе верховнаго и боголюбивѣйшаго Святителя, Господина Митрополита Кирилла, коимъ онъ уничтожилъ наименованіе Окружнаго Посланія, какъ ново возникшее ученіе въ нашей младоюнѣйшей и Древлеправославной Церкви. Указывая съ опасствомъ

читать оное посланіе, и совѣтуетъ вразумляться о тѣхъ предметахъ въ Священномъ Писаніи, которое предано намъ отъ Святыхъ Отецъ.

Мы сей высокопастырскій гласъ нашего учителя признали истиннымъ и душеспасительнымъ, и съ благовѣніемъ и любовію приняли его, какъ сподвижника Вѣры Христовой и ходатая нашего спасенія, и съ душевною благодарностію оцѣнили труды, понесенные имъ для Бога волнующейся новизною Христіанской нашей Церкви. Онъ, Преосвященнѣйшій Владыка, для ея мира, тишины и спокойствія, не щадилъ себя: презирая опасность и свои преклонныя лѣта, пустился въ путь, яко орелъ, царь пернатыхъ, отъ отдаленныхъ странъ, отъ своего благотишнаго пребыванія, на защиту своихъ чадъ и на отгнаніе мысленнаго волка, стремящагося отгнать повинующихся ему овецъ отъ стада Христова. Не допустивъ ихъ пребывать во градѣ здраваго ученія своихъ пастырей, вложилъ имъ какое-то невмѣщеніе на ихъ ученія!

Но увы, увы!... Церковь наша Христіанская, уже чрезъ первое соборное постановленіе верховнѣйшаго нашего Святителя не могла наслаждаться миромъ ни сколько. Появились вдругъ посланники, жители посада Клинцовъ, явясь въ наши посады съ какою-то краткою выпискою, будто бы изъ вашихъ Іерархическихъ дѣлъ, доставленною вами же имъ. Въ коей выпискѣ помѣщены разныя хулы, порицанія на Господина Митрополита Кирилла и предварительное отъ него отчужденіе. Окончательно сказано: не имѣть къ нему ни какого благопослушанія, и если отъ него воспослѣдуетъ на бумагѣ какое предписаніе, или, какъ они выразились, Папскія буллы, то, не распечатывая оныхъ, возвращать къ нему обратно.

Таковаго рода дѣйствія Клинцовцевъ съ сомнительной ихъ краткой выпиской крайне изумило насъ, и даже опечалило. Ибо у насъ оба выше сказанныя соборныя постановленія пріемлются за свято. Теперь не знаемъ, чему болѣе и вѣру ять: все это обстоятельство привело насъ въ какой-то темный и непроницаемый лавиринѳъ недоразумѣній. Между коими появилась и формальная бумага, за подписомъ четырехъ Епископовъ и одного уполномоченнаго Епископа Оренбургскаго, Іеродіакона Викентія, за N 42. Сія бумага объявлена намъ тѣми же Клинцовцами, коею призываются изъ Черниговскихъ слободъ Священнослужители, и вторая бумага въ Москву на соборъ,

для общаго съ Россійскими Епископами обсужденія, касательно Окружнаго Посланія и другихъ соприкосновенныхъ сему предметовъ. Оное еще болѣе привело насъ въ ужасъ и удивленіе: мы ни какъ не можемъ сами себѣ дать отчета въ своихъ мысляхъ и потрафить на точку основательнаго и здравомыслящаго понятія.

При такихъ-то разстроенныхъ чувствахъ мы не могли придумать ничего лучшаго, какъ только обсудили, стараться не допустить своего Епархіальнаго Священноіерея Георгія къ вмѣшательству въ столь непонятное намъ Іерархическое дѣло, спасая его тѣмъ отъ пренебреженія народнаго. Дать же довѣріе кому либо, при такихъ смутахъ, мы ни сами, ни по желанію Клинцовцевъ, не согласились, и своего Іерея, котораго блюдемъ, яко Ангела, къ выполненію вашихъ бумагъ не допустили, убѣдивъ его особу представленіемъ на видъ Церковнаго раздора, грозящаго ему, за довѣріе его къ кому бы то ни было, отторженіемъ отъ него многихъ нашихъ собратій и прихожанъ, а его духовныхъ дѣтей, коихъ мы блюдемъ, яко уды единого тѣла, искупленнаго кровію Христовою Древлеправославной нашей Церкви.

И такъ, Преосвященнѣйшіи и Христолюбивіи Архипастыри, въ богоспасаемый царствующій градъ Москву собранніи, не вмѣните наше недоумѣніе въ ослушаніе и отца нашего Георгія въ неповиновеніе. Молимъ и просимъ васъ, будьте снисходительны къ нашимъ немощемъ, яко отцы чадолюбивые къ своимъ послушнымъ дѣтемъ, и соблаговолите благоискуснѣ вникнуть и разоблачить подробно наше положеніе и нашу опасность къ столь необычнымъ обстоятельствамъ событій. Разсмотрѣвши такимъ образомъ нашу горькую истину, изъясненную нами безъ всякой примѣси лжи, конечно, и вы согласитесь съ нашимъ мнѣніемъ и опаствомъ. Къ тому же мы самозрители угрожающей намъ церковнораздирающей бури, которая, безъ сомнѣнія, стремится разрушить и разметать до основанія весь оплотъ ея. Отъ чего да сохранитъ Всемогущая Десница Божія и да благопоспѣшитъ нашимъ пастырямъ свѣтить міру благимъ единомысліемъ и согнать во едину ограду своихъ словесныхъ овецъ, даровавши имъ тишину, растворенную церковнымъ миромъ и братскою о Христѣ любовію, каковой въ настоящее время Церковь наша сими смутами лишена и обуреваема безъ кормника во всякомъ тлетворномъ вѣтрѣ любоначалія съ любопрѣніемъ между собою.

Повергая всѣ вышеизложенныя обстоятельства вашему боголюбивѣйшему собору, униженно со слезами молимъ и просимъ, благоволите воззрѣть благимъ окомъ безпристрастія на нашу немощнѣйшую братію и на насъ, вполнѣ лобызающихъ и пріемлющихъ здравое ученіе, вами изложенное. Просьба же наша заключается въ нижеслѣдующемъ:

1. Господа ради, отнимите отъ насъ, простолюдиновъ, всякое знаніе вашихъ Іерархическихъ Церковныхъ дѣлъ, которыя да будутъ тайною между вами. Ваши тайны должны быть для насъ недоступны. Когда же кому изъ простолюдиновъ они бываютъ извѣстны, тогда, взаимно передаваясь другъ другу, дѣлаются гласными и публичными воззваніями ко всему народу. Таковыя воззванія раздражаютъ Христіанство и ведутъ его къ раздорамъ и разорванію Церковнаго единства. Каковыми тайнами господа Клинцовцы наполняютъ всѣ посады вообще, даже заражаютъ ими самый воздухъ. Это-то и есть начало и корень разъединенія нашей Православной Церкви.

2. Слово учительства и распоряженія по дѣламъ Церковнымъ, ради единосущныя Троицы, молимъ не препоручать ни кому изъ простолюдиновъ. Поручать же сіе соблаговолите носящимъ на себѣ санъ Священства, ему же и учительство соприсвояется; ибо, данною отъ Собора привилегіею Иларіону Георгіеву, вы нѣкоторымъ образомъ подчинили ему наше Священство, которое онъ деспотически принуждалъ къ подписи Окружнаго Посланія, дѣйствуя не въ духѣ Христіанскаго смиренія, а какъ буйный простецъ заставлялъ насильственно подписываться къ оному Посланію, и тѣмъ изъ нихъ, кои не подписывались, грозилъ наказаніемъ, и даже приказывалъ раздѣвать ихъ. Гдѣ же тутъ благодать Божія, изліянная отъ собора Святительскаго?

Всѣмъ нашимъ прихожанамъ, какъ пріемлющимъ Окружное Посланіе, такъ равно и не вмѣщающимъ оное, было весьма оскорбительно слышать отъ таковаго ревнителя, какъ Иларіонъ Георгіевичъ, не свойственную ему вольность, и даже видѣть своими глазами его дерзновенныя дѣйствія, содѣянныя ко стыду и даже посрамленію нашей Древлеправославной Церкви. Конечно, мы мнимъ, если не ошибаемся, что все сіе происходитъ отъ того, что вы ввѣрили простолюдину, еще не пріявшему сана Священнаго и не пріобщившемуся въ Цер-

кви Христовой, оригинальное свое соборное постановленіе, которое многіе изъ насъ, можетъ быть, по своей глупости и неразумленію, не пріемлютъ, бояся вринутися въ ровъ погибельной ереси. Вамъ слѣдовало бы сіе постановленіе поручить для исполненія, какъ тайну церковную, Священноіереямъ, для назиданія и исправленія не здравомыслящей нашей братіи и ихъ дѣтей духовныхъ, а не для раздраженія народа и республиканскаго воззванія ко всей Россійской Имперіи. Сія гласность нашла, вызвала и родила завистниковъ, которые, кляня Иларіона, за его вмѣшательство въ дѣла Іерархическія, и приписывая ему обманъ, говорятъ, будто бы Епископы Московскаго Собора, подписавшіе Окружное Посланіе, имъ были обмануты Всему оному виновна Соборная власть, которая дозволила Иларіону распубликовать всюду и обнаружить тайну соборныхъ дѣлъ. Если же подобное что и въ будущемъ вашемъ великопастырскомъ обсужденіи случится, касающееся вашихъ утвержденій и новыхъ постановленій, то повторяемъ вамъ нашу нижайшую просьбу и молимъ, удалите отъ насъ, простолюдинъ, всякое вѣдѣніе вашихъ Іерархическихъ дѣлъ, и если наша братія будетъ требовать какого либо исправленія въ неправильномъ понятіи о предметахъ, хотя вовсе до Вѣры не касающихся, то и въ такомъ случаѣ да благоволитъ святѣйшій Соборъ исправленіе оныхъ предметовъ возложить въ обязанность на Священнослужителя, а отъ нашего простонароднаго слуха да удалится все.

3. Въ нашихъ мѣстахъ Клинцовцы распространили слухъ и надѣлали въ людяхъ шумнаго говора и сомнѣнія, показывая и увѣряя какими-то бумагами, яко бы полученными ими отъ Собора изъ Москвы, что уже Господинъ Митрополитъ Кириллъ, за уничтоженіе Окружнаго Посланія, находится подъ судомъ; и еще предсказываютъ, что и вы, боголюбивѣйшіи, старѣйшіи и мудрѣйшіи наши Архипастыри, разъединитеся съ Митрополіею, и за то титло, данное Митрополиту, будетъ съ него снято.

О, Господа ради, просимъ и еще молимъ васъ: предпріимите мѣры и ускорите предупредить стыдъ, позоръ и посмѣяніе еретическое надъ нашею еще юнѣйшею Православною Церковію. О, нѣтъ, нѣтъ... мы никогда сему, ложно распущенному, слуху не вѣримъ, и вѣрящихъ оному убѣждаемъ, поставляя имъ на видъ, что высокодостойнѣйшіи наши Русскіе Пастыри всячески озаботятся не допустить разъединиться Христовой Церкви на многія раздранія, каковое

неизбѣжно воспослѣдуетъ и въ нашихъ мѣстахъ, гдѣ уже предпринято начало, ожидающее только подтвержденія слуха о вѣрныхъ событіяхъ надъ Митрополитомъ Кирилломъ, а именно:

1. Если Митрополитъ будетъ осужденъ за что бы то ни было.

2. И если вновь утвердится Окружное Посланіе, и также, какъ прежде, распубликуется въ народной сферѣ.

3. Если изъ двухъ кто либо возведется въ санъ Епископа нашей Губерніи: изъ простолюдинъ, или ревностныхъ защитниковъ Окружнаго Посланія.

Тогда можно сказать навѣрное: прощай союзъ братства, доселѣ ты въ насъ какъ бы не существовалъ! Посыплятся другъ на друга клятвы и отлученія отъ Церкви, коихъ и пастыри наши едва ли избѣжатъ. Въ то время невольно предвоспомянутся слова Христа Спасителя: лучше бы соблазнившему обѣсить о выю жерновный камень и быть ему единому ввержену въ море, нежели вести готовыя стада въ столь многое погубленіе и соблазнъ Церковный, грозящій разъединеніемъ вѣчнымъ.

По прочтеніи же сихъ нескладныхъ и съ грамматическими правилами не сходныхъ строкъ, не зазрите грубость вашу, а будьте снисходительны къ нашимъ невѣжественнымъ понятіямъ, которыя требуютъ исправленія, а души наша вашихъ къ Богу молитвъ, которыхъ просимъ не лишить насъ, какъ равно и вашего Архипастырскаго благословенія.

Вашего стада послушнѣйшіи овцы: жители посада Воронка ниже подписавшіеся купцы и мѣщане. 1863 года (Слѣдуютъ подписи).

19.

УВѢЩАНІЕ КИРИЛЛА О НЕПРИЗНАНІИ ОКРУЖНАГО ПОСЛАНІЯ НЕЗАКОННЫМЪ.

Отъ верховнаго Святителя Бѣлокриницкой Митрополіи.

Ко всѣмъ Православнымъ Христіаномъ, вездѣ обрѣтающимся, священнослужителямъ и мірскимъ обоего пола, юнымъ и старымъ,

Архипастырское Увѣщаніе.

Когда, Божіемъ попущеніемъ, діавольскимъ же дѣйствіемъ, грѣхъ ради нашихъ, первоначально Никонъ, шестый Патріархъ Московскій, исказилъ Православную Христову Вѣру своими богопротивными нововведеніями, тогда наши прародители, имуще крѣпкую и неподвижную вѣру и пламенную по благочестіи ревность, мужески, именемъ Христа, вооружившеся противу Никонова зловѣрія, не взирающе ни на налагаемыя имъ муки, ни на конечное лишеніе временнаго ихъ живота, яже неизреченными своими подвиги возмогоша побѣдити малыми словесы философское новыхъ учителей пробъ велерѣчіе, яко же и Апостоли Христовы, рыбари суще и не научени внѣшней философіи, преодолѣша самыхъ мудрѣйшихъ и славнѣйшихъ языческихъ риторовъ вѣрою, яже во Христа.

И тако, съ Божіею помощію, съ тѣхъ вѣковъ и до настоящаго времене Православная Вѣра преемственно другъ отъ друга сохранилась неповрежденна и неприкосновенна ни къ единымъ богопротивнымъ ересемъ.

Извѣстно было всякому, что главный ея недостатокъ состоялъ точію въ конечномъ лишеніи духовнаго Архипастыря. Но исполненіе Христіанскихъ требъ и Таинствъ совершалось непосредственно Православными Священниками. Христіане безпрерывно, обрѣтаясь въ лютѣйшихъ гоненіяхъ, яко же отъ Правительства, тако и отъ Инославнаго Духовенства, съ терпѣніемъ ожидали того времене, въ неже возсіяетъ новый свѣтъ благодати и Божія дарованія. И воистинну

терпѣніе ихъ, по пророку Давиду, «не погибло до конца.» Ибо Всевышній Богъ, человѣколюбецъ сый, ниспослалъ съ небесе благодать Свою, яже озари прежде Христолюбивыхъ людей сердца къ предпріятію мѣръ, для взысканія духовнаго Архипастыря; послѣди же оная благодать, яко искра, паде на сердце боголюбиваго и яко бы для насъ предъизбраннаго, цвѣтущаго въ сѣдинахъ, Господина Митрополита Амвросія, его же просвѣти свѣтомъ познанія Православныя Христіанскія Вѣры и благочестія, иже, чрезъ его благочестивое исповѣданіе, и доднесь обрѣтается онъ во изгнаніи, претерпѣвая невинное лишеніе духовныхъ своихъ чадъ.

Послѣ сего преемникомъ престола его неизреченная мудрость Божія устрои наше смиреніе быти достойнымъ пасти словесное стадо Христово. Мы же, пекущеся неусыпно о порученныхъ намъ овцахъ, разсѣянныхъ въ различныхъ Государствахъ, тщахомся вскорѣ снабдити всѣхъ духовными пастырями, и Божіемъ благоволеніемъ совершихомъ наше желаніе.

И тако нынѣ оставалось пребывати всѣмъ точію въ мирѣ, любви и единомысліи, воздавая хвалу Создателю всѣхъ, за его, изліянныя на насъ, щедроты. Но увы отъ бѣсовской зависти! Исконный рода Христіанскаго врагъ, присно стараясь своими коварствы вринути насъ въ ровъ погибельный, уже позавидѣ тако сіяющему благочестію: онъ изобрѣте себѣ средство таковое, коимъ успѣлъ, яко же и во времена Никона, въ краткое время возмутить всѣхъ Православныхъ Христіанъ до крайнаго совѣстнаго поврежденія. Сіе средство состояло въ Окружномъ Посланіи, составленномъ нѣкіимъ мірскимъ человѣкомъ, имя его Иларіонъ Георгіевъ, житель изъ скита Полосы. Иже по составленіи сего Посланія, въ немъ же помѣсти множество статей не постигаемыхъ и не вмѣщаемыхъ нашими Христіанами, представилъ его Московскому Духовному Совѣту, состоявшему подъ предсѣдательствомъ Епископа Онуфрія, который, безъ всякаго разсужденія и осторожности, подкрѣпилъ и утвердилъ оное Посланіе своимъ подписомъ, убѣдилъ къ тому подписаться и прочихъ Епископовъ, а именно: Архіепископа Антонія и Епископовъ Пафнутія Казанскаго и Варлаама Балтовскаго, и наконецъ вручилъ Иларіону Георгіеву довѣрительную грамоту, иже бы съ нею принуждалъ всѣхъ Священниковъ къ подпису. Обаче же упоминаемый Иларіонъ мало успѣ во своемъ дѣйствіи, ибо изъ Священниковъ одинъ только подписался, прочіи

же Священники и мірской народъ, видяще нечаянно постигаемую общую Христіанскаго рода пагубу, обратилися съ прошеніями къ нашему смиренію, просяще встати въ защиту Христовой Церкве.

Въ силу таковыхъ послѣдствій, принуждены были наше смиреніе предпріяти путь въ царствующій градъ Москву, гдѣ самовидецъ быхъ происшедшему чрезъ сіе Посланіе несократимому вреду, возмущенію и конечному раздранію всѣхъ Христіанъ. Все Московское общество, исключая нѣсколькихъ человѣкъ, потомъ все Петербургское общество, всѣ Гуслицы и почти всѣ Черниговскія Стародубскія слободы, ни какъ ни пріемлютъ сего Посланія. Текущее лѣто почти всѣ оставались безъ Покаянія и пріятія Святыхъ Таинъ, конечно отчаяваясь надежды на спасеніе, въ случаѣ признанія Окружнаго Посланія.

Мы всѣ мѣры употребили къ опроверженію его; но Епископъ Онуфрій, привлекши къ себѣ другихъ Епископовъ, а именно: Пафнутія Казанскаго и Варлаама Балтовскаго, стараяся всячески, выходя даже изъ предѣловъ благопристойности и забывая свое званіе, защищаетъ его.

Но мы, составивъ на основаніи священныхъ правилъ актъ на опроверженіе Окружнаго Посланія, подтвердили его нашими подписами, равно подписались: Архіепископъ Антоній, Епископъ Софроній и прочіе члены Освященнаго Собора. Но Епископъ Онуфрій со своими единомышленники не согласился къ тому подписаться, оставаясь конечнымъ презрителемъ нашего смиренія. Далѣе, когда мы уничтожили довѣрительныя грамоты, данныя Онуфрію, и назначили ему отправиться къ намъ въ Митрополію, тогда онъ, возбѣсившись, нача явно ратовати и дѣйствовати противу нашего смиренія; онъ преклонилъ къ себѣ также и Архіепископа Антонія, оскорбившагося на мене за удаленіе его отъ Всероссійскаго Іерархическихъ дѣлъ управленія, иже въ послѣдствіи остался также преслушникомъ нашего смиренія. Мы же, по общему нашему совѣту, равно и по желанію Московскихъ гражданъ, препоручили управленіе Всероссійскихъ Іерархическихъ дѣлъ боголюбивому Епископу Саратовскому, Аѳанасію, уклоняющемуся всячески отъ пріятія Окружнаго Посланія и прочихъ новшествъ; а для воспомоществованія ему къ опроверженію и отклоненію защитниковъ Окружнаго Посланія, опредѣлили боголюбивыхъ Епископовъ: Софронія Калужскаго и Сергія Тульскаго, и съ миромъ

отправилися мы во свояси, едва гонзнувъ еретическихъ рукъ, покрываеми Божіемъ Промысломъ; ибо Епископъ Онуфрій съ своими единомышленниками: Архіепископомъ Антоніемъ и Епископами Пафнутіемъ и Варлаамомъ, сотворившись предателями, яко Іуда Христа Жидовомъ, тако и они насъ прямо въ Россійское Министерство. Нынѣ же они, соединившеся вкупѣ, вооружаются всѣми силами на наше смиреніе, желающе паки возставити Окружное Посланіе и предати его народу въ руководство; обаче извѣстно вѣдяще, что народъ никогда не рѣшится пріяти его, они, умысливъ инымъ образомъ своего намѣренія достигнути, начаша сплетати кляузныя и лживыя на наше смиреніе обвиненія, приводяще совсѣмъ противуположныя правила, надѣющеся своими витійственными выраженіями привлещи къ себѣ умы всѣхъ Православныхъ Христіанъ, яко незлобивыхъ овецъ, и егда привлекутъ, тогда возстановятъ Окружное Посланіе. Они, не убоявшеся правосудія Божія, совѣтоваху письмами въ нашихъ мѣстахъ, сущу единомышленнику и участвовавшему въ подтвержденіи Окружнаго Посланія Іеромонаху Олимпію, чтобъ онъ предалъ насъ Австрійскому Министерству. Оле ужаса и отчаянности достойное! Како они, позабывъ страхъ Божій, вооружаются на своего отца и виновника ихъ существованія, забывше, отъ коего источника почерпнули воду богодарованнаго намъ Священства, и возстаютъ противу главы, не вѣдуще, яко имамы власть отъ Святаго Духа однимъ словомъ вязати ихъ и разрѣшати!

По таковымъ обстоятельствамъ, мы, боящеся, да не прельстятъ они Христово стадо словесныхъ овецъ своими злоухищреніями, во еже послѣдовати сему, учредихомъ, сего Іюня 20 дня, Освященный Соборъ, на немъ же подтвердихомъ составленный на опроверженіе Окружнаго Посланія актъ, съ тѣмъ, чтобы, посредствомъ избранныхъ и уполномоченныхъ отъ насъ двухъ человѣкъ, сообщити всѣмъ Православнымъ Христіанамъ о семъ. Съ Соборнаго Дѣянія прилагается при семъ копія.

Въ слѣдствіе сего Соборнаго Дѣянія посылаются отъ насъ избранные отъ двухъ обществъ депутаты: Бѣлокриницкаго и Климоутскаго, а именно: Іоакинфъ Васильевъ и Ѳеодоръ Петровъ, ко всѣмъ Православнымъ Христіанамъ, имъ же поручено нами прежде передати отъ имене нашего Архипастырское привѣтствіе, миръ и благословеніе, тожде предложити слѣдующее наше отеческое увѣщаніе и Архипастырское наказаніе:

1. Каждый Христіанинъ, желающій съ нами пребывати въ соединеніи и единомысліи, да не пріемлетъ Окружнаго Посланія и да не руководствуется имъ.

2. Всѣ предлагаемыя Онуфріемъ съ его единомышленники на наше смиреніе лживыя и кляузныя обвиненія да не пріемлютъ за истину.

3. Епископовъ, пріемлющихъ Окружное Посланіе, да не почитаютъ за истинныхъ пастырей и учителей, но за волковъ и губителей, дондеже, обратившеся, не принесутъ совершенно чистосердечное въ своемъ заблужденіи покаяніе.

4. Просимъ всѣхъ Православныхъ Христіанъ удѣляти нашимъ посланникомъ возможное вспомоществованіе, для свободнаго и легкаго продолженія путешествія.

Мы же молимъ единаго въ Троицѣ Бога, да сохранитъ вы цѣлы и невредимы отъ вражьихъ стрѣлъ, да утвердитъ вы въ Православной Вѣрѣ непоколебимы, во славу Святаго своего имене, въ радость и утѣшеніе наше, а противниковъ нашихъ въ посрамленіе!

И тако благодать Господа нашего Іисуса Христа, и любы Бога Отца, и причастіе Святаго Духа да будетъ съ вами присно.

Бѣлокриницкая Митрополія. 1863 года.

Смиренный Митрополитъ Кириллъ.

20.

СОБОРНЫЙ БѢЛОКРИНИЦКІЙ АКТЪ О ПРИЗНАНІИ ОКРУЖНАГО ПОСЛАНІЯ ПРОТИВОЗАКОННЫМЪ.

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.

Мы, ниже подписавшіеся, смиренные Бѣлокриницкіе Митрополиты и весь Освященный Соборъ, на которомъ присутствовали члены уполномоченные отъ здѣшнихъ обществъ. По долгу священной обязанности, въ слѣдствіе возникшихъ въ настоящее время повсемѣстно Церковныхъ возмущеній, по поводу Окружнаго Посланія, изданнаго Мос-

ковскимъ Духовнымъ Совѣтомъ, состоявшимся подъ предсѣдательствомъ Епископа Онуфрія, собрались мы въ Бѣлокриницкую Митрополію, гдѣ, на общемъ совѣтѣ, по многовременномъ и здравомъ разсужденіи, касательно бѣдственныхъ положеній Святой Церкви, учинили слѣдующій актъ:

1. Составленный въ Москвѣ Господиномъ Митрополитомъ Кирилломъ, 24 Февраля, 1863 года, актъ на опроверженіе и уничтоженіе Окружнаго Посланія, возмутившаго всѣхъ Православныхъ Христіанъ, и подписанный тѣмъ же Митрополитомъ Кирилломъ, Архіепископомъ Антоніемъ, Епископомъ Софроніемъ и прочими священными лицами, вторительно симъ подтверждаемъ, съ тѣмъ, чтобъ увѣдомить о семъ всѣхъ Православныхъ Христіанъ, вездѣ обрѣтающихся, посредствомъ избранныхъ и уполномоченныхъ отъ сего Собора двухъ человѣкъ, дабы каждый, желающій быть съ нами во единомысліи, не руководствовался онымъ Посланіемъ, ради соблазна, и отъ признающихъ его уклонялся во всѣхъ обстоятельственныхъ сообщеніяхъ.

2. Наложенное запрещеніе Епископу Онуфрію Господиномъ Митрополитомъ Кирилломъ, за изданіе имъ, безъ воли Митрополита, Окружнаго Посланія, и за конечное его сопротивленіе, презрѣніе и непокореніе Господину Митрополиту, и наконецъ за непослушаніе его возвратиться въ скорости въ Митрополію за Намѣстника, признаемъ за правильное и подтверждаемъ его существованіе до тѣхъ поръ, пока онъ, очувствовавшись, не пріидетъ въ раскаяніе и не испроситъ у Господина Митрополита прощенія, съ сознаніемъ своего прегрѣшенія; а за то, что онъ писалъ въ Турцію, дабы обоихъ Митрополитовъ не поминали въ церковнослуженіи, въ слѣдствіе чего въ тѣхъ мѣстахъ и до днесь отложено поминовеніе, вопреки священныхъ каноновъ, его самого отнынѣ выключаемъ во всѣхъ церквахъ отъ поминовенія.

3. Учиненное распоряженіе Господиномъ Митрополитомъ, какъ начальникомъ послѣ Митрополита Амвросія священной нашей Іерархіи въ Россійскихъ предѣлахъ, признаемъ за святое и правильное.

4. Предложить всѣмъ нашимъ Епископамъ, желающимъ быть съ нами въ соединеніи и единомысліи, дабы каждый, къ большему подтвержденію своего согласія, приложилъ свою руку, а равно и прочимъ духовнымъ и мірскимъ лицамъ вмѣнить въ обязанность подписаться на немъ.

МОСКОВСКАЯ ПАТРІАРШАЯ ПРАВЛЕНІЕ

5. Епископы же, которые не будутъ согласны на опроверженіе Окружнаго Посланія, будутъ отселѣ подлежатъ суду, запрещенію и устраненію Церковнаго соединенія, по тому что о нихъ сообщится во всѣ Епархіи, дабы отъ таковыхъ Епископовъ и Священниковъ уклонялись и не принимали ихъ личности на всякое священнодѣйствіе.

Въ заключеніе сего акта, для подтвержденія, свидѣтельствуемъ своеручнымъ подписомъ, съ приложеніемъ печати. Бѣлокриницкая Митрополія, Іюня 20 дня, 1863 года. Азъ, смиренный первопрестольный Митрополитъ, яко бы присутствовали, хотя не тѣломъ, но духомъ, при составленіи сего соборнаго акта, пребываю во единомъ духѣ и во единомысліи, по Духу Святому, съ братомъ и преемникомъ моего престола, Господиномъ Митрополитомъ Кирилломъ и въ семъ содѣянномъ Освященнымъ Соборомъ дѣлѣ, почитаю содержаніе сего акта правильнымъ и душеспасительнымъ, и въ подтвержденіе сего свидѣтельствуемъ своеручнымъ подписомъ, Іюня 29 дня, 1863 года, Амвросій, милостію Божіею первый Митрополитъ Бѣлокриницкій. Смиренный Кириллъ Митрополитъ Бѣлокриницкій Смиренный Сергій, Епископъ Тульскій. Священноіерей Никита Кипріановъ. Священноіерей Стефанъ Косминъ. Священноіерей Сысой Архидіаконъ Филаретъ. Іеродіаконъ Мельхиседекъ. Бѣлокриницкій Парохъ. Климаутскій Парохъ. Соколинскій Парохъ. Депутаты: Бѣлокриницкаго общества: Іоакинфъ Васильевъ, Евстафій Перепелкинъ. Климаутскаго общества: Іоаннъ Нефедовъ, Константинъ Максимовъ, Филиппъ Сумеоновъ. Соколинскаго общества: Василій Ерастовъ, Дороѳей Балановъ. Никадровскаго общества: Ѳеодоръ Софроновъ уставщикъ. Лукавитскаго общества: Ѳеодоръ Григорьевъ.

21.

ОБЪЯВЛЕНІЕ МОСКОВСКАГО СОБОРА О БЕЗЗАКОННЫХЪ ПОСТУПКАХЪ СОФРОНІЯ И СЕРГІЯ.

Отъ Освященнаго Всероссійскаго Собора всѣмъ Православнымъ Христіаномъ

Объявленіе.

Божіею милостію мы, смиренніи Епископи, елико въ богохранимомъ Государствѣ Всероссійскомъ обрѣтаемся, собравшеся въ слав-

номъ и преименитомъ царствующемъ градѣ Москвѣ, исправленія ради Церковныхъ дѣлъ, по долгу нашей священной обязанности, прилагали все тщаніе о неизмѣнномъ храненіи священныхъ правилъ (Кормчая, листъ 25) и употребили всѣ возможныя средства о пресѣченіи и прекращеніи всѣхъ неправильностей и безпорядковъ и о водвореніи мира, тишины и спокойствія въ душахъ Христіанскихъ; между прочимъ мы разсматривали дѣла и поступки бывшаго Симбирскаго Епископа Софронія и бывшаго Бѣлокриницкаго Архимандрита Сергія. Видимъ, что они оба побѣждены страстію любоначалія, которая есть мати всѣхъ ересей; руководясь коими, они безстрашно и своевольно до конца пренебрегаютъ и попираютъ священныя правила, и какъ ночные продерзатели мараютъ свою естественную совѣсть, ни на что не обращаютъ вниманія, и весь трудъ нашъ о врачеваніи душъ ихъ остается тщетнымъ.

Смотря на таковое жалкое ихъ состояніе, мы содрогаемся сердцемъ, болѣзнуемъ убо и сокрушаемся, аки удъ своихъ лишаеми. Но обаче не тако болѣзнуемъ, яко еже понуждатися нѣчто отъ неподобающихъ творити и сопричаствовати имъ въ безстрашномъ попраніи священныхъ каноновъ. И такъ мы, истощивши всѣ средства въ терпѣніи, вынужденными себе находимъ обнародовать ихъ дѣянія, не изъ ненависти къ нимъ, но изъ сожалѣнія простодушнаго народа, не вѣдущаго ихъ предпріятія и начинанія. Да знаютъ, по крайней мѣрѣ, кто они таковы и законны ли ихъ дѣйствія.

Бывшій Епископъ Софроній, по принятіи Епископскаго сана, всѣхъ отъ него поставленныхъ Священниковъ обложилъ окладомъ податей; но нѣкоторые изъ оныхъ Священниковъ, почитая сіе противнымъ Церковнымъ правиламъ, не приняли его повелѣнія. Дѣло сіе открылось и дошло до свѣдѣнія Господина Митрополита, который требовалъ на личный судъ; но когда онъ не явился, то Митрополитъ пресѣкъ всѣ безчинія и предалъ его управленію Церковныхъ дѣлъ на судъ Архіепископу Антонію, предписавъ при томъ, чтобы Софронію быть во единствѣ и братской любви и пребывать въ Симбирскѣ. Но Софроній оказалъ сопротивленіе и писалъ къ Митрополиту такъ: «Если не удалите отъ должности Антонія, то вспыхнетъ пламень, который не утушится вѣками», и прочія премногія угрозы и оскорбленія. Между тѣмъ распубликовалъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи хитросплетенными планами свои придуманныя злонамѣренія. Ми-

трополитъ, видя таковое безначаліе и въ Церкви Христовой открывающійся расколъ, въ лѣто отъ созданія міра 7361 (1853), изложилъ на 46 листахъ свои возраженія, моля его и увѣщавая не творити раздора и призывая его обратиться на путь святой истины. Но отъ Софронія не бѣ ни гласа, ни послушанія. Тогда Митрополитъ, на основаніи правила Карѳагенскаго Собора, въ лѣто отъ созданія міра 7364 (1856), Декабря 17 дня, по согласію всего Освященнаго Собора, прислалъ на него конечное рѣшеніе, оставляя его въ званіи простаго инока, кое рѣшеніе подтверждено было и Всероссійскимъ Освященнымъ Соборомъ. Но Софроній, не смотря ни на что, учинилъ расколъ и, пылая пламенемъ властолюбія, рѣшился основать въ Россіи свою отдѣльную Іерархію. Соединясь съ своимъ единомышленникомъ, Епископомъ Виталіемъ, произведоша сами себе оба въ Митрополиты, а Священноинока Израиля хиротонисали въ Московскаго и всея Россіи Патріарха, переименовавъ его Іосифомъ, превышающе степенью Бѣлокриницкую Митрополію и самую господствующую нынѣ въ Россіи Церковь. Всѣмъ таковымъ беззаконнымъ дѣяніямъ и вымысламъ причиною былъ Софроній, по чему Архіепископъ Антоній вынужденъ былъ издать на него Окружное Посланіе, въ которомъ изложены были его законопреступленіе и дерзость, и чрезъ оное народъ потерялъ къ нему довѣріе и расположеніе и самъ онъ пришелъ въ невольное смиреніе. Въ лѣто отъ созданія міра 7363 (1855) принесъ было раскаяніе во всемъ, признаваясь, что они дѣйствительно съ Виталіемъ хиротонисали другъ друга въ Митрополиты, а Израиля учинили Патріархомъ. Освященный тогдашній Соборъ, милосердствуя о нихъ, принялъ ихъ покаяніе, уничтожилъ мнимаго ихъ Патріарха и, упразднивъ самочинныя ихъ Митрополитскія титла, изъ милости оставили Софронія въ званіи Епископа, съ тѣмъ, чтобы ему не имѣть Епархіи.

Послѣ то Софроній притворнымъ своимъ смиреніемъ снискалъ было отъ Собора милосердіе, и ему поручили было въ управленіе сперва двѣ, а послѣ три Епархіи; но ему хотѣлось быть на Московскомъ престолѣ. Къ достиженію своей преступной цѣли онъ и пріискивалъ разныя средства, чтобы взволновать слабые умы противъ Православнаго духовенства, оклеветать ихъ предъ Церковію Христовою еретиками и нововводителями, а себя показать народу истиннымъ ревнителемъ Древлецерковнаго благочестія. Одно изъ таковыхъ средствъ Епископа Софронія было слѣдующее: Въ лѣто 7370 (1862),

мѣсяца Февраля въ 24 день, по благословнымъ винамъ издано было отъ Московскаго Освященнаго Собора Окружное Посланіе на опроверженіе неправыхъ мудрованій о нѣкоторыхъ Церковныхъ догматахъ. Слухъ объ Окружномъ Посланіи распространился повсюду, въ народѣ пошли разные толки и сужденія: одни изъ Христіанъ, не понимая смысла Сьященнаго Писанія, толковали его превратно, а другіе, со всѣмъ не читавши его, говорили, что это нововведеніе и ересь. Епископъ Софроній, слыша въ народѣ объ Окружномъ Посланіи, считалъ таковыя распри въ это смутное время благопріятнымъ для себя случаемъ, открыто началъ дѣйствовать къ достиженію своей преступной и противузаконной цѣли, разсѣявая въ народѣ нелѣпые толки о Московскомъ Соборѣ, о духовенствѣ и объ Окружномъ Посланіи, называя все сіе ересью, нововведеніемъ и предательствомъ въ Великороссійской Церкви, и рѣшился, во что бы то ни стало, ниспровергнуть Московскую Митрополію и уничтожить Окружное Посланіе. Чрезъ что самое успѣлъ у нѣкоторыхъ Христіанъ, мало искусныхъ въ Священномъ Писаніи, пріобрѣсти слѣпое довѣріе, и при содѣйствіи ихъ, подъ личиною ревности къ уничтоженію Окружнаго Посланія, самымъ же дѣломъ къ достиженію своего властолюбія, отправился тайно въ Бѣлокриницкую Митрополію, но на границѣ былъ задержанъ, гдѣ и принужденъ былъ обрѣзать себѣ волосы перочиннымъ ножемъ и заплатить штрафу 1640 руб. сер. Но это не остановило его отъ своего умысла: другимъ путемъ онъ достигъ Митрополита Кирилла. Тамъ, имѣя у себя друга Архимандрита Сергія, о которомъ будетъ сказано ниже, при содѣйствіи его, успѣлъ склонить осмидесятилѣтняго старца, Господина Митрополита Кирилла, ѣхать въ Москву. Кириллъ, по прибытіи въ Москву съ своими единомышленниками, учинилъ много противузаконныхъ дѣйствій и, къ довершенію оныхъ, произвелъ того Сергія во Епископа во градъ Тулу, а Софронію даровалъ мѣсто въ Калугу. Учинивъ таковыя неправильныя и противузаконныя распоряженія, Кириллъ отправился во свояси.

Тогда мы, видя самоволіе и явное нарушеніе Священныхъ каноновъ, а сихъ продерзателей, Софронія и Сергія, незаконно восходящими на Святительскія каѳедры, и не предвидя еще опасности отъ Правительства, собралися соборнѣ о Святомъ Дусѣ и, изслѣдовавъ подробно всѣ этѣ самочинныя дѣйствія и распоряженія, учиненныя вопреки Церковныхъ правилъ, совершенно уничтожили ихъ, а самого

Господина Митрополита Кирилла, по преклонности лѣтъ его, отъ всякаго правильнаго взысканія и суда Церковнаго освободили. Софронія же долгое время братски увѣщавали и требовали отъ него Соборнаго прощенія, но онъ не только что не исправился и не учинилъ сего, но еще болѣе возгордился и даже воспламенился злобою. Мы же, соблюдая все правильное приличіе и уваженіе, неоднократно посылали за нимъ Діаконовъ и Священниковъ, но онъ не являлся. Посылали Епископовъ для увѣщанія: онъ оказался упорнымъ. По чему мы вынуждены были составить на него Соборное рѣшеніе и послать за нимъ двоихъ Епископовъ, чтобы онъ пришелъ для выслушанія дѣла. Но гласъ нашъ бысть, яко гласъ вопіющаго въ пустыни! Послѣ того мы, разсматривая всѣ его противузаконныя дѣйствія и дѣянія, и сообразивъ оныя съ Правилами Святыхъ Отецъ, на основаніи 74 правила Святыхъ Апостолъ, возобновили прежде бывшее на него изверженіе, и отрѣшили его отъ всякаго священнодѣйствія, даже до кончины живота его: и отселѣ да именуется онъ простымъ инокомъ Софроніемъ! Но если онъ, по своему дерзкому и богопротивному властолюбію, будетъ упорствовать и противиться сему Соборному опредѣленію, не прекратитъ своего противузаконнаго священнодѣйствія и будетъ раздувать пламя раздора и возмущенія Святой Церкви Христовой, то, на основаніи 28 правила Святыхъ Апостолъ, отъ Церкви, яко гнилъ удъ, да отсѣчется! И такъ объявляемъ всѣмъ Православнымъ Христіанамъ, что онъ, инокъ Софроній, отнынѣ и до смерти его, по гласу Церкви, не можетъ священнодѣйствовати, ниже благословляти кого изъ Православныхъ Христіанъ, и никто не долженъ и не можетъ отъ него требовати, какъ отъ простаго инока, ни какого священнодѣйствія.

Предъупомянутый Архимандритъ Сергій, именующійся нынѣ Епископомъ, когда еще былъ священноинокомъ, изобличенъ былъ въ двукратномъ похищеніи монастырскихъ денегъ 12,000 руб. сер., на которые онъ купилъ себѣ домъ. За таковое святотатство онъ, Сергій, въ 1860 году Россійскимъ Освященнымъ Соборомъ, на основаніи 25 правила Святыхъ Апостолъ и Номоканона правила 49, изверженъ изъ священнаго сана. Сей же Сергій въ 1859 году, при проѣздѣ чрезъ границу, былъ задержанъ Правительствомъ, и при допросѣ его въ городѣ Хотинѣ отъ своего священнаго сана рѣшительно отказался, а объяснилъ, что онъ не Священникъ, а простолюдинъ и сынъ

господствующей въ Россіи Церкви, о чемъ двѣнадцать человѣкъ нашихъ Христіанъ и двѣнадцать человѣкъ Молдаванъ подъ присягою подтвердили его показаніе. При семъ, для большаго удостовѣренія, хотя и ложнаго, представлены были его мать и жена Хохлуша. За что, по опредѣленію 82-го правила Святыхъ Апостолъ, подлежитъ неминуемому изверженію. Еще онъ покушался обманомъ и татски получить въ Москвѣ 12,000 полуимперіаловъ, по фальшиво составленному имъ акту, который былъ подтвержденъ подписомъ и печатью Бѣлокриницкаго Митрополита. Не святотатство ли и не хищничество ли это, которое ни въ какихъ случаяхъ не дозволительно не только священнымъ лицамъ, но и простолюдинамъ строго воспрещено церковными и гражданскими законами? Еще Сергій, будучи еще Священникомъ, изобличенъ былъ личными свидѣтелями въ гнусномъ студодѣяніи, за каковое преступленіе, по опредѣленію Святыхъ Апостолъ 25 правила Неокесарійскаго Собора, 1 правила Святаго Василія Великаго, 3 правила Матѳея Правильника, состава 5 главы 15, и Номоканона при большомъ Іосифскомъ Потребникѣ, листъ 704 и 724, подлежитъ изверженію, до той степени, аще бы подвизался и мертвыхъ воскрешати, но священнодѣйствовати отнюдь не можетъ. И наконецъ сей Сергій, въ слѣдствіе поданнаго въ Январѣ мѣсяцѣ сего года на него прошенія Митрополиту Кириллу отъ Христіанъ Ясскаго, Балтовскаго, Бѣлокриницкаго и Климоутскаго обществъ и всего монастырскаго общества, за разные дурные его поступки, доказанные братствомъ, обществами и посторонними письмами, по опредѣленію самаго Митрополита, изъ монастыря былъ выгнанъ и Архимандритства лишенъ, съ тѣмъ, чтобы онъ, Сергій, не имѣлъ ни какого вступа въ монастырь, не давать ему ни какихъ довѣренностей и никогда ни въ какой монастырскій совѣтъ не принимать, наипаче же въ высшій чинъ ни подъ какимъ видомъ отнюдь не производить. И это опредѣленіе или грамота, какъ мы достовѣрно знаемъ, была подписана Господиномъ Митрополитомъ Кирилломъ своеручно. Но послѣ всего сего, безстрашный продерзатель Сергій, съ помощію бывшаго Епископа Софронія, рѣшился принять на себя высокій санъ Епископства, не взирая на всѣ преграды церковныхъ правилъ, началъ волновать Церковь и совершать священнодѣйствія. Оле ужаса, всѣхъ ужасовъ превосходящаго, и плача достойнаго ослѣпленіе! Но мы, смиренніи, не могли смотрѣть на сіе равнодушно, соборнѣ осудили его лишить Епископскаго сана и строго запретили по какимъ бы то ни было церковнымъ

дѣламъ являться въ Россію. Если же онъ, Сергій, окажется гдѣ въ предѣлахъ Россійскихъ и начнетъ что либо священнодѣиствовать, то, на основаніи 4 правила Антіохійскаго Собора и 28 правила Святыхъ Апостолъ, отъ Церкви да отсѣчется, священнодѣйствіе же его будетъ считаться, яко дѣйствіе самозванца, не имѣющаго хиротоніи. Потребникъ Большой, листъ 715.

И такъ, объявляя о сихъ, лишенныхъ Епископскаго сана, Софроніѣ и Сергіѣ, повелѣваемъ и завѣщаваемъ всѣмъ Православнымъ Христіаномъ не признавать ихъ въ санѣ Епископовъ и, какъ отъ простецовъ, не требовать ни какого священнодѣйствія, ни благословенія; ибо они, какъ ослушники, продерзатели и хищники Святыя Церкве, единожды навсегда извержены изъ своего Священнаго сана и лишены гласомъ Церкве благодати Духа Божія. При семъ посылаемъ вамъ миръ и духовное утѣшеніе, Божіе и наше Архипастырское благословеніе. Лѣта міробытія 7371 (1863), Августа 10 дня.

Смиренный Антоній, Архіепископъ Московскій.
Смиренный Пафнутій, Епископъ Казанскій.
Смиренный Варлаамъ, Епископъ Балтовскій.
Смиренный Аѳанасій, Епископъ Саратовскій.
Смиренный Константинъ, Епископъ Оренбургскій.
Смиренный Епископъ Іустинъ.
Іеродіаконъ Викентій.

22.

ОБЪЯСНЕНІЕ ГУСЛИЦКИХЪ СТАРООБРЯДЦЕВЪ О НЕПРИЗНАНІИ ИМИ АНТОНІЯ ВЛАДЫКОЙ.

Господину Архіепископу Антонію и всему Освященному Собору.

Отъ лица нижеподписавшихся шести Священниковъ, именующихся Гуслицкой Области, безпристрастное къ вамъ

Объясненіе.

Честь имѣемъ объяснить Вашему Святительству, что мы, ниже подписавшіеся, Священники Гуслицкой Области разныхъ парохій, по требованію насъ Поповскимъ Старостою, Священноинокомъ Іоанномъ

Иларіоновымъ Гусевымъ, сего Августа 11 числа, собравшимся намъ къ нему въ назначенное имъ мѣсто, гдѣ онъ и объявилъ намъ Вашу присланную бумагу вообще отъ Россійскихъ Епископовъ. Въ ней мы видимъ написано, что ими избранъ и возведенъ на Московскій престолъ Антоній, Архіепископъ Владимірскій, и обязываете насъ подпискою, чтобы мы, Священники, имѣли къ нему полное сыновнее Архипастырское повиновеніе и полное къ нему послушаніе.

Но мы сіе Соборное дѣяніе и возведеніе на Московскій престолъ Владыки Антонія быти Архіепископомъ Московскимъ за законное считати не можемъ, до распоряженія Господина Митрополита нашего и Владыки, верховнаго Святителя Кирилла Бѣлокриницкаго и всея Россіи.

И еще осмѣливаемся повторить, что мы, безъ Господина Митрополита Кирилла, вашего приказанія исполнять никогда не смѣемъ и не будемъ, ибо мы сего правила не находимъ: какъ старшему безъ совѣта Епископовъ что творити, ради соединенія любве, а кольми паче Епископомъ безъ воли своего старѣйшаго, сирѣчь, безъ воли своего Митрополита, ни что же подобаетъ творити. При томъ же еще запрещеннымъ не дозволяется имѣть первенство и дерзать священнодѣйствовать. Кажется, вы сами всѣ сіи правила знаете, слѣдовательно, надъ нами исполняется Святое Писаніе, что «будетъ безначаліе,» но въ безначаліи самочиніе можетъ быть, а самочинникъ едва ли можетъ спастися, по писанію Святыхъ Отецъ: «зло есть безначаліе.» Осмотритесь, Бога ради: нужно искать истину, а не одолѣніе. Святіи Отцы, по обрѣтеніи истины, другъ друга цѣлуютъ. А у насъ, осмотритесь-ка, какое цѣлованіе! Вы учите насъ, чтобы мы, Священники, повиновались Архіепископу Антонію и всему вашему Епископскому Собору, а сами-то что дѣлаете и что творите? О Святители, вспомните судъ и муку! Молитва чистая восходитъ къ Богу, аки ѳиміамъ. Но теперь наша молитва можетъ ли быть пріятна Богу?

Тоже, когда у васъ было постановленіе и возведеніе Архіепископа Антонія на Московскій престолъ, за сею литургіею Діаконъ непремѣнно провозгласилъ всѣмъ во всеуслышаніе: «Возлюбимъ другъ друга, да единомысліемъ исповѣмы!» Что знаменуетъ это провозглашеніе, и какъ понять оное? Малыя дѣти смотрятъ, что творятъ родители, тому же и сами пріучаются.

Всякая власть Богомъ поставлена бываетъ. Зри: «Аще кто противится власти, то Божію повелѣнію противится.» По чему мы и просимъ васъ, если вы получили благословеніе отъ Господина Митрополита Кирилла на возведеніе на Московскій престолъ Архіепископа Антонія, а также запрещеннымъ отъ него, какъ Епископу Онуфрію, такъ и прочимъ Епископамъ, поименованнымъ въ предписаніи Господина Митрополита: Архіепископу Антонію, Епископамъ Пафнутію и Варлааму, то окажите намъ его разрѣшительную грамоту, котораго числа и мѣсяца, когда прислана вамъ, чтобъ и мы лично видѣли ее. Безъ того же мы несогласны, и будемъ ожидать, какое пришлетъ Господинъ Митрополитъ разрѣшеніе на ваше Соборное безблагословенное и незаконное возведеніе, какъ вразумитъ его Богъ утвердить и подписать своеручно. А ежели вы получили, то объявите, чтобы Церковь была безъ мятежа, и чтобы въ ней были правила, какія предалъ Христосъ и Святіи Отцы утвердили на седьми Вселенскихъ и девяти Помѣстныхъ Соборѣхъ, и чтобы чрезъ сіе самое Церковь не раздиралась и Православные Христіане не отступали отъ Церкве. Раздрать бо Церковь и отлучить отъ нея Христіанъ не долго, а собрать и соединить ихъ трудно. Иной бѣдный необдуманно впадетъ въ сомнѣніе и умретъ безъ покаянія: кто же будетъ давать за него отвѣтъ Богу?

И такъ ваши бумаги, присланныя къ намъ, будутъ оставаться безъ исполненія, до разсмотрѣнія Господина Митрополита Кирилла, и до его разрѣшенія считаться не дѣйствительными, не законными и намъ безполезными, а равно бумагъ и приказаній, присылаемыхъ Соборомъ, исполнять не будемъ, и просимъ впредь таковыхъ, безъ подписи рукою Господина Митрополита Кирилла и его печати, къ намъ не присылать. Въ чемъ и подписуемся: Староста Священноіерей Іоаннъ Иларіоновъ Гусевъ, Священноіерей Петръ Родіоновъ, Священноіерей Косма Гуслицкій, Священноіерей Павелъ Кипріановъ. Священноіерей Діомидъ Аѳанасьевъ, Священноіерей Косма Іоакимовъ. 22-го Августа, 1863 года.

23.

ОБЪЯСНЕНІЕ КОЛОМЕНСКИХЪ И БОГОРОДСКИХЪ СТАРООБРЯДЦЕВЪ О НЕПРИЗНАНІИ ИМИ АНТОНІЯ ВЛАДЫКОЙ.

Господину Архіепископу Антонію и всему Освященному Собору.

Отъ Пресвитеровъ и всѣхъ Православныхъ Христіанъ Коломенской Епархіи и Богородскаго Округа

Объясненіе.

Получили мы, ниже подписавшіеся Священницы и Православные Христіане, отъ вашего Собора грамоту, отъ 29 Іюня, о возведеніи на Московскій престолъ Архіепископа Антонія, при коемъ возведеніи первенство дѣйствія имяше Епископъ Онуфрій, яко Намѣстникъ Митрополіи и уполномоченный на сіе избраніе и возведеніе грамотою Господина Митрополита Кирилла и всего заграничнаго Собора, тѣмъ же и провозглашася имъ, яко возведеніе сіе творится по благословенію Господина Митрополита Кирилла, въ возведеніи семъ участвоваху такожде и Россійскіи Епископи.

Просимъ мы, Пресвитеры, весь вашъ Освященный Соборъ объяснить намъ соборнѣ, когда вручена тому Епископу Онуфрію отъ Господина Митрополита и всего заграничнаго Собора грамота того возведенія, котораго числа, мѣсяца и года она писана? Объясните сіе намъ, Пресвитерамъ и всѣмъ Православнымъ Христіанамъ. Но если это та грамота, которая была выдана Епископу Онуфрію Господиномъ Митрополитомъ Кирилломъ и заграничнымъ Соборомъ 1861 года, мѣсяца Октября 15 и Ноября 16, то оную грамоту Господинъ Митрополитъ Кириллъ, въ 1863 году, мѣсяца Февраля 20 числа, уничтожилъ лично, за нерадѣніе его о врученной ему паствѣ и за неблагоустройство о Святѣй Церквѣ, наипаче же, что онъ послужилъ раздоромъ и соблазномъ Святѣй Церкви, болѣе же всего за новоизданную имъ книгу «Окружное Посланіе,» чрезъ которое многія тысящи Христіанъ отпали духомъ и усердіемъ отъ Святыя Церкве. За что оный Епископъ Онуфрій былъ лично запрещенъ всякаго священнодѣйствія Господиномъ Митрополитомъ Кирилломъ слѣдующимъ запрещеніемъ:

«Сего 1863 года, Февраля 21 дня, уничтожается грамота, которая выдана мною въ 1861 году, Октября 15 и Ноября 16 числъ, и Епископъ Онуфрій не можетъ оставаться болѣе ни въ Москвѣ, ни въ Россіи, въ которой ему ни священнодѣйствовать, ни подписывать ни какихъ документовъ, а возвратиться въ свое мѣстопребываніе, то есть, въ Бѣлую Криницу. И онаго Епископа Онуфрія ни какія дѣла, ни письменныя, ни изустныя, за дѣйствительныя не принимать. Смиренный Митрополитъ Кириллъ.»

Просимъ васъ, боголюбивіи Святители, объяснить намъ: 1) Есть ли у васъ отъ Господина Митрополита Кирилла оному запрещенному разрѣшеніе, и 2) Уполномочіе грамотою ему первенства того возведенія? Если вы соборнѣ о семъ объясните намъ и всѣмъ Православнымъ Христіаномъ, тогда будетъ тишина и миръ въ Церкви. А если вы не имѣете тому запрещенному Епископу Онуфрію отъ Господина Митрополита Кирилла разрѣшенія, и еще второй довѣрительной грамоты на возведеніе, и согласились вы дать первенство того возведенія запрещенному по прежнему уничтоженному акту, не отдавъ его Митрополиту, но удержавъ насильственно у себя: и по оному акту вы возводили Архіепископа Антонія, то же запрещеннаго. По сему мы, ниже подписавшіеся Пресвитеры и прочіе Православные Христіане, признать сіе возведеніе законнымъ и правильнымъ не можемъ.

И вы, боголюбивіи Епископи, не сотворили послушанія къ своему верховному Святителю, Господину Митрополиту Кириллу, не только того Епископа Онуфрія не изгнали изъ Россійскихъ предѣловъ по правиламъ, но и допустили таковаго запрещеннаго къ священнодѣйствію и съ уничтоженнымъ актомъ вручили имѣть первенство того возведенія, и чрезъ сіе незаконное возведеніе весь Церковный миръ восколебался.

Мы же, ниже подписавшіеся Пресвитеры, вашимъ Соборомъ избранному, или буде изберетъ кого, согласны будемъ повиноваться только въ томъ случаѣ, чтобъ избраніе и возведеніе было съ вѣдома, согласія и благословенія Господина Митрополита Кирилла, и за подписомъ его руки и печати приложеніемъ, и такожде съ согласія всѣхъ Россійскихъ Епископовъ и подписомъ ихъ рукъ. Тогда мы его пріемлемъ, яко отца, начальника, пастыря и учителя.

А безъ согласія и благословенія Господина Митрополита Кирилла и всѣхъ Россійскихъ Епископовъ избраннаго и возведеннаго мы на пріятіе согласія изъявить не можемъ.

Въ чемъ и подписуемся: восемь Священноіеревъ и прочихъ всѣхъ Православныхъ Христіанъ до двухъ сотъ рукъ изъ разныхъ парохій и приходовъ Коломенской Епархіи и Богородскаго Округа. Августа 31 дня, 1863 года. (Слѣдуютъ подписи).

24.

ПОСЛАНІЕ АМВРОСІЯ КЪ КИРИЛЛУ, СЪ ОБЪЯСНЕНІЕМЪ ЕГО БЕЗЗАКОНІЙ.

Амвросій, Божіею милостію смиренный Архіепископъ и всѣхъ Древлеправославныхъ Христіанъ Митрополитъ, Господину Митрополиту Кириллу о Господѣ радоватися.

Симъ увѣдомляю васъ, что ко мнѣ прибыли посланники, 25 Октября сего года, Епископъ Іустинъ и Іеродіаконъ Ипполитъ, съ довѣрительными грамотами и прочими бумагами отъ Россійскихъ Епископовъ. О сихъ актахъ подробно сказано въ грамотѣ отъ меня Россійскимъ Епископомъ. Въ слѣдствіе чего я хорошо разсмотрѣлъ ваши акты, изъ которыхъ вижу всѣ ваши незаконныя дѣйствія, на которыя Соборъ сдѣлалъ вамъ снисхожденіе и прислалъ нарочитыхъ людей для доставленія вамъ грамоты, чтобы вы противъ всѣхъ Епископовъ не ратовали, а вы не обращаете на это должнаго вниманія, дѣлаете напротивъ всего Собора, не признаете себя виновнымъ и не хотите соединиться со всѣми Епископами, которые всѣ во единомысліи и согласіи. Что Соборомъ сдѣлано, кому какія опредѣленія назначены, на то я изъявляю свое согласіе и удостовѣряю, что Соборомъ все сдѣлано по Правиламъ Святыхъ Отецъ, и того никто опровергнуть не можетъ. А кто будетъ на сіе дерзать, попирать священные каноны и дѣлать церковное возмущеніе, того не точію изверженіемъ претятъ Соборныя Правила, но и проклятію предаютъ. Это ваше незаконное дѣйствіе, о которомъ мнѣ не было извѣстно до сего времени; а еще ваши вины суть слѣдующія:

1. Вы обманули меня и подвели къ подпису на беззаконномъ вашемъ актѣ, который названъ вами: «Соборное Дѣйствіе.»

2. Не сказали въ бытность вашу у меня правды: вы пріѣхали прямо изъ Москвы, а объяснили, что жили цѣлый мѣсяцъ въ Вѣнѣ.

3. Писали ко мнѣ въ письмѣ своемъ, будто бы Сергія возвели во Епископа, по желанію прочихъ Епископовъ, а не представили мнѣ о семъ объявленія. Въ письмѣ своемъ, отъ 9 Генваря, сего же 1863 года, вы сами писали, чтобы Сергія не производить въ высшій чинъ; какъ же послѣ сего дерзнули возвести его во Епископа, которому и Попомъ нельзя быть, за его злокачественность, а стоитъ предать проклятію его и послѣдующихъ ему?

4. Оболгали Епископа Онуфрія напрасно, будто бы онъ хотѣлъ предать Васъ прямо въ Министерство и собираетъ соборъ Епископовъ, чтобы васъ, трехъ лицъ, извергнуть. Для сего онъ обязанъ былъ собрать всѣхъ Епископовъ.

5. Будто бы Россійское и Молдавское общества просили меня составить Соборъ, о чемъ мнѣ было представлено прошеніе.

И такъ, соображаясь съ грамотами, присланными отъ Собора Русскихъ Епископовъ, вижу, что всѣ ваши представленія были ложныя и Святительскому сану не приличныя. По чему я и предписываю вамъ окончательно, если вы не признаете себя во всемъ вышесказанномъ виновными, и не принесете Освященному Собору раскаянія, которое должны вручить симъ же посланникамъ, и не соединитеся во единомысліе со всѣми Епископами, то вы ни какъ не можете священнодѣйствовать.

Азъ, смиренный Амвросій Митрополитъ, гласомъ Церкве запрещаю тебѣ касаться до всякаго священнодѣйствія, такожде и тѣмъ лицамъ, какъ священнымъ, такъ и мірскимъ, которыя подписались на беззаконномъ актѣ, именуемомъ: «Соборное Дѣяніе.» Да будутъ они неблагословенны, дондеже уничтожатъ тотъ актъ! И если вы сего выше сказаннаго не уничтожите, не послушаете моего смиренія и дерзнете священнодѣйствовать, то не затруждайте насъ болѣе къ своему оправданію; по тому что на все это у меня есть ваши неоспоримые факты, которые препоручу симъ посланникамъ предоста-

вить Московскому Духовному Совѣту, то есть, Архіепископу Антонію благословляю собрать всѣхъ Епископовъ, представить на Соборъ сей актъ и ваши письма и сдѣлать формальное разбирательство о всѣхъ вашихъ беззаконіяхъ, и Соборное постановленіе привести въ исполненіе.

И наконецъ, аще послушаете моего смиренія и исполните все, предлагаемое отъ меня вамъ, то да будетъ на васъ мое благословеніе! Аще же не послушаете меня и будете противу сего что дѣйствовати, или кто инъ будетъ дѣлать церковное возмущеніе, то да не будетъ моего благословенія на тѣхъ и да будутъ отъ меня прокляты! Аминь.

Въ чемъ и удостовѣряю своеручнымъ подписомъ и печатью. Октября 28 дня, 1863 года.

Смиренный и Первопрестольный Митрополитъ Амвросій.

25.

ГРАМОТА АМВРОСІЯ МОСКОВСКОМУ СОБОРУ О БЕЗЗАКОНІЯХЪ КИРИЛЛА.

Отъ Верховнаго и Первопрестольнаго Святителя Бѣлокриницкой Митрополіи

Амвросій, Божіею милостію, смиренный Архіепископъ и всѣхъ Древлеправославныхъ Христіанъ Митрополитъ. Возлюбленнымъ о Святомъ Дусѣ братіямъ и сослужителямъ нашего смиренія: Господину Архіепископу Московскому Антонію, со всѣми боголюбивыми Епископы Россійскими и заграничными, благодать Господа Бога и Спаса нашего, Іисуса Христа, и любы Бога Отца, и причастіе Святаго Духа, наше Архипастырское прощеніе и миръ Божій со всѣми вами. Аминь.

При семъ имѣю честь увѣдомить васъ о многолѣтней моей скорби, къ которой приносили мнѣ еще печали отъ бѣдственныхъ положеній Святыя Церкве и возникшихъ смущеній народа, которыми и не слѣдовало бы затруждать преклонность моея старости. Къ тому же мое жительство отдалено отъ васъ. Когда же вы, не взирая на столь дальній путь, отправили своихъ посланниковъ посѣтить меня, страждущаго, со всѣмъ моимъ семействомъ, то нахожу себя вынужденнымъ

предпринять всѣ мѣры ко всеобщей пользѣ и умиренію Святыя Церкве. Такой неожиданный случай поразилъ меня, и я не могъ проминоватъ его. По обязанности своего священнаго званія, и по данной мнѣ благодати отъ Всевышняго и Животворящаго Духа власти, ко общему нашему спасенію, хотя и съ великимъ трудомъ, однако приступаю къ предстоящему дѣлу. По прибытіи ко мнѣ вашихъ пословъ: Епископа Іустина и Іеродіакона Ипполита, я исправно получилъ отъ нихъ разнаго содержанія бумаги, отъ 25 Октября, 1863 года, а именно: 1) Объявленіе съ дополненіемъ о поѣздѣ Господина Митрополита Кирилла съ Сергіемъ и Филаретомъ въ Москву, отъ 18 Февраля и 7 Марта, 1863 года. 2) Донесеніе заграничнымъ Епископомъ, отъ 11 Марта. 3) О запрещеніи Епископу Онуфрію, отъ 20 Февраля: въ сей бумагѣ ясно показаны всѣ незаконныя дѣйствія Господина Митрополита Кирилла, и на оныя приведены правила отъ Святыхъ Отецъ, во всемъ согласно съ дѣломъ, и я ничего не нахожу противуположнаго. 4) Отъ заграничнаго общнаго Собора къ Россійскимъ Епископамъ, отъ 15 Августа, того же года. 5) Отъ большаго вашего общнаго Собора, за подписомъ всѣхъ Епископовъ, съ участіемъ и заграничныхъ: а) Разрѣшеніе Епископу Онуфрію. б) Рѣшеніе Господину Митрополиту Кириллу. в) Рѣшеніе Сергію, бывшему Архимандриту Митрополіи. г) Изверженіе изъ Епископскаго Сана Софронія, бывшаго Епископа Симбирскаго д) Возведеніе Архіепископа Антонія на Московскій престолъ. е) Окружное Посланіе съ разъясненіемъ, и прочіе разные акты съ Соборныхъ рѣшеній, которые скрѣплены Архіепископомъ Антоніемъ и не подлежатъ ни какому сомнѣнію. Все оное мною было разсмотрѣно, и я не нахожу противузаконными приведенныя правила Святыхъ Отецъ, по коимъ Митрополитъ Кириллъ подлежалъ суду Освященнаго Собора. Однако вы съ нимъ за одно и, по слабости его характера и преклонности лѣтъ, оказали ему уваженіе, не приводя сіи правила въ исполненіе. Также и Сергія оставили въ томъ значеніи, какъ опредѣлилъ Митрополитъ Кириллъ объявленіемъ своимъ, отъ 8 Генваря, 1863 года, то есть, на изгнаніе изъ монастыря безвозвратно и съ тѣмъ, чтобы въ высшій чинъ не принимать его. Послѣ того Сергій сдѣлался Епископомъ Тульскимъ, что совершенно неправильно, за что и возводителю слѣдовало бы дать наказаніе. О прежнихъ поступкахъ Софронія, бывшаго Епископа Симбирскаго, мнѣ также не безъизвѣстно. Таковыхъ продерзателей и попирателей священныхъ каноновъ достойно и

праведно извергати изъ сана. Всѣ ваши Соборныя дѣйствія, какъ то: разрѣшеніе Епископу Онуфрію, возведеніе Господина Архіепископа Антонія на Московскій престолъ, опредѣленіе и рѣшеніе священнымъ лицамъ и все, что вы соборнѣ учиниша по правиламъ Святыхъ Отецъ, то все признаю за законное, и никто не можетъ опровергнуть того, на что я согласуюся съ боголюбивыми Епископы и всею братію, соразмѣрно нашего смиренія, скрѣпляю всѣ ваши акты однимъ своимъ подписомъ и преподаю свое Архипастырское благословеніе. Еще азъ, смиренный Митрополитъ Амвросій, прошу отъ всего Освященнаго Собора прощенія за мою ошибочную подпись акта, именуемаго Соборное Дѣйствіе. Сей актъ послѣдовалъ ко мнѣ чрезъ почту отъ Митрополита Кирилла, или отъ окружающихъ его. Но какъ я въ настоящее время нахожусь въ отдаленности, то не слыхалъ и не зналъ настоящаго дѣла и былъ вполнѣ увѣренъ въ Митрополитѣ Кириллѣ, который писалъ совсѣмъ въ превратномъ смыслѣ и просилъ меня подписать тотъ актъ, для пользы Церкви и спокойствія народа, на что я и рѣшился. Но прибывшіе ко мнѣ отъ васъ послы, Епископъ Іустинъ и Іеродіаконъ Ипполитъ, передали мнѣ лично и словесно всѣ дѣйствія согласно съ полученными бумагами, изъ которыхъ я вижу вполнѣ, что меня обманули. И за таковый обманъ виновнику въ томъ актѣ, гласомъ Церкве, запрещаю отъ всякаго священнодѣйствія, дондеже не принесетъ прощенія мнѣ и всѣмъ Епископамъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ я уничтожаю свою подпись на Соборномъ Дѣйствіи, и тотъ самый актъ совершенно испровергаю и почитаю его неправильнымъ и беззаконнымъ. А что сказано въ немъ объ Окружномъ Посланіи, чтобы устранять тѣхъ Епископовъ, которые не будутъ согласны къ опроверженію онаго, то я вижу, что оное Окружное Посланіе было въ разсмотрѣніи всего общнаго Собора и заграничныхъ Епископовъ, и издано еще объ ономъ Соборное разъясненіе, по которому всякому Христіанину можно понять и увѣриться, что въ немъ нѣтъ ничего вреднаго для Церкви. Основываясь на сихъ священныхъ фактахъ и я, съ своей стороны, признаю оное Посланіе полезнымъ и душеспасительнымъ, и благодарю всѣхъ потрудившихся о немъ, и Епископовъ, соединившихся во единомысліе. Такожде прошу и впредь быть въ согласіи и соблюдать священные каноны непревратно и непоколебимо. И наконецъ, благодарю васъ за благія ваши содѣйствія и ревностные труды по Бозѣ. Не оставте и наше смиреніе во святыхъ вашихъ молитвахъ. И паки, препосылая вамъ братолюбное о Святомъ

Дусѣ привѣтствіе, остаюсь, болѣзнуя тѣломъ, здраствуя же духомъ о Господѣ, въ чемъ и удостовѣряю своеручнымъ подписомъ и своею именною печатію. Октября 28 дня 1863 года. Божіею милостію смиренный Архіепископъ и всѣхъ Древлеправославныхъ Христіанъ Митрополитъ Амвросій.

26.

УВѢДОМЛЕНІЕ КИРИЛЛА КЪ РУССКИМЪ СТАРООБРЯДЦАМЪ О БЕЗЗАКОНІЯХЪ МОСКОВСКАГО СОБОРА, И ПОДТВЕРЖДЕНІЕ О НЕПРИЗНАНІИ ОКРУЖНАГО ПОСЛАНІЯ ЗАКОННЫМЪ.

Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ!

Отъ Бѣлокриницкаго и всѣхъ Древлеправославныхъ Христіанъ Митрополита Кирилла къ Россійскимъ Епископамъ

Увѣдомленіе.

Симъ увѣдомляемъ васъ, что отношеніе ваше, отъ 22 Іюля, текущаго года, посланное къ намъ чрезъ нарочитаго посланника, получили исправно, 21 Сентября, сего 1863 года.

Вы доносите, что составленный вами, именуемый Освященный Соборъ, возстановилъ, на основаніи 21 правила Сардійскаго Собора, выданныя нами Епископу Онуфрію, отъ 16 Октября и 15 Ноября, 1861 года, и потомъ отъ 2 Февраля, сего года, совсѣмъ уничтоженныя грамоты, и снялъ съ него наложенное нами въ Россіи священнодѣйствовать запрещеніе. И что, въ слѣдствіе таковаго возстановленія помянутыхъ довѣрительныхъ грамотъ, Епископъ Онуфрій учинилъ переведеніе и возведеніе на Московскій престолъ Антонія, Архіепископа Владимірскаго, который, будучи уже новымъ правителемъ царствующаго града Москвы и предсѣдателемъ называемаго вами Собора, произвелъ и прочія дѣйствія и распоряженія, которыя видны изъ вашего Доношенія.

И наконецъ, просите наше смиреніе, чтобы мы признали ваше дѣйствіе законнымъ, къ чему и готовый концептъ представили намъ (только бы подписать), наставляя насъ, какого содержанія должна послѣдовать отъ насъ, на признаніе вашихъ распоряженій, грамота; разумѣется, послѣднимъ объясняете, что аки бы мы не въ состояніи сами составить желаемаго вами акта. Мы, по долгу священной нашей обязанности, будучи верховнымъ Святителемъ и преемникомъ престола и власти послѣ богодарованнаго и невинно страждующаго Господина Митрополита Амвросія, соображаясь со священными правилами Святыхъ Отецъ и предусматривая миръ Святыя Церкве и всего Христіанскаго народа, возмутившагося въ настоящее время повсюду, чрезъ извѣстное Окружное Посланіе, и въ послѣдствіи другое уже возмущеніе—незаконное возведеніе Архіепископа Антонія на Московскій престолъ, посылаемъ вамъ слѣдующее наше увѣдомленіе и Архипастырское рѣшеніе:

1. Составившійся, названный вами, Соборъ не можетъ именоваться достаточнымъ и законнымъ Соборомъ, понеже составленіе его произошло вопреки священныхъ правилъ: первое и важное то, что безъ воли Митрополита, а въ 19 правилѣ Халкидонскаго Собора сказано сице: «Дващи въ лѣто Соборъ бываетъ, идѣже повелитъ Епископъ, иже есть въ Митрополіи, и да разрѣшаются распри и всяко прекословіе.» Подобно сему и въ Толкованіи 5 правила Перваго Вселенскаго Собора, и 39 правила Лаодикійскаго Собора, сказано: 2 же правило Антіохійскаго Собора и по толкованію прямо и ясно не допускаетъ безъ воли Митрополита бывати собору, оное гласитъ сице: «Нѣсть же достойно ни кіимъ же о себѣ, собора творити свѣнѣ (кромѣ) сущаго въ Митрополіи Епископа, рекше Митрополита». Второе, что на вашемъ Соборѣ былъ равнымъ членомъ Собора также и заграничный Епископъ, Іустинъ Тульчинскій; сей же Епископъ не имѣлъ права занимать мѣсто на Соборѣ и именоваться членомъ Собора, по тому что путешествіе его въ Россію, за границу, послѣдовало вопреки 23 правилу Карѳагенскаго Собора, толкованіе коего гласитъ сице: «Ни Епископу, не причетнику далече отходити отъ своея Церкве нѣсть достойно, безъ дозволенія и безъ отпускныя грамоты Митрополита его.» Притомъ и безъ всякой надобности.

2. Незаконно составленный вашъ Соборъ, возставляя уничтоженныя нами, отъ 20 Февраля, сего года, довѣрительныя грамоты,

удѣленныя (сирѣчь, выданныя) Епископу Онуфрію, отъ 16 Октября и 15 Ноября, 1861 года, основался на 21 правилѣ Сардійскаго Собора, согласно котораго аки бы мы не были вправѣ уничтожить выше упомянутыя грамоты. Для объясненія приведеннаго вами правила, мы помѣщаемъ полное его содержаніе, еже есть слѣдующее: «Иже добрѣ и богопріятнѣ изведенная буестію поколебати покушается, нѣсть Епископъ.»—Толкованіе: «Иже не хранитъ добрѣ и богоугоднѣ исправленныхъ заповѣдей, но буестію и гордостію ино нѣчто паче заповѣданныхъ творити начнетъ, и чести и сана Епископскаго да извержется.» Изъ сего явно, что это правило ни сколько не относится къ этому предмету и не возстановляетъ наше уничтоженіе.

А что касается до грамоты, выданной нами, отъ 15 Ноября, на которой хотя и подписались также Архіепископъ Аркадій и два Архимандрита, однако эта грамота не есть истинная довѣрительная: она составлена единственно въ слѣдствіе полученнаго вами отъ Россійскихъ Епископовъ, чрезъ Іеродіакона Ипполита, извѣщенія о заключенномъ мирѣ Архіепископа Антонія съ Епископомъ Пафнутіемъ Казанскимъ, по тому мы сею грамотою уничтожили данное нами Епископу Онуфрію въ довѣрительной грамотѣ, отъ 16 Октября, препорученіе, учинить законное разбирательство по дѣлу Архіепископа Антонія съ Епископомъ Пафнутіемъ Казанскимъ, и на этой бумагѣ подписались вышеупомянутыя три особы безъ всякой малѣйшей надобности, или нашего имъ о томъ порученія: понеже, по 14 и 18 правиламъ Карѳагенскаго Собора, одинъ Митрополитъ безъ Собора посылаетъ наблюденіе въ мѣста Епископовъ. Впрочемъ, истинная достовѣрительная выдана самими нами, отъ 16 Октября, равно послано увѣдомленіе Россійскимъ Епископамъ, отъ того же числа.

И такъ, какъ Епископъ Онуфрій не привелъ во исполненіе наше порученіе до самаго прибытія нашего въ Москву, но паче учинилъ всенародное возмущеніе и соблазнъ изданіемъ Окружнаго Посланія, что не было нами ему поручено, то мы неоспоримо имѣли право ихъ уничтожить, основываясь на словахъ самого Спасителя, который глаголетъ: «Нѣсть посланникъ болій пославшаго его» (Евангеліе отъ Іоанна); и вы могли возстановить бумаги и принимать въ руководство выше сказанное 21 правило Сардійскаго Собора, которое паче падаетъ на Епископа Онуфрія, любителя новшествъ. По сему

этѣ бумаги остаются навсегда безъ возстановленія и недѣйствительными.

3. Наложенное нами Епископу Онуфрію, въ объявленіи отъ 20 Февраля, въ Россіи священнодѣйствовать запрещеніе, послѣдовало отъ насъ по слѣдующимъ причинамъ: мы выдали ему, Епископу Онуфрію, довѣрительную грамоту, отъ 16 Октября, 1861 года, чтобъ онъ: а) учинилъ законное изслѣдованіе о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ Архіепископа Антонія, по донесенію Епископа Казанскаго, Пафнутія, съ тѣмъ, чтобы всѣ возникшіе церковные безпорядки и неправильности, на основаніи священныхъ правилъ, исправить; б) разобрать приложенныя съ писемъ Архимандрита Антонія копіи и спросить его, по какому праву онъ столь дерзко чернитъ наше смиреніе, самыми неприличными и укоризненными порицаніями, и даже уличалъ въ злоупотребленіи и еретичествѣ, безъ всякаго доказательства, какъ насъ, такъ и Блаженнаго Отца Павла, возстановившаго священную нашу Іерархію? в) если Архіепископъ Антоній не оправдится предъ Соборомъ, то принять отъ него данный ему на Владимірскую Епархію Всероссійскаго Правленія Уставъ, и передать его, избранному вмѣсто Архіепископа Антонія изъ среды Россійскихъ Епископовъ, кого Христосъ Богъ и Пречистая Богородица укажутъ, Архіерею, коего избраніе, пребываніе и существованіе учредится согласно нашего опредѣленія; г) потребовать отъ Архіепископа Антонія во всѣхъ дѣлахъ и распоряженіяхъ, произведенныхъ отъ него въ теченіи Всероссійскаго его правленія точный письменный отчетъ, сколько, когда и въ какія Епархіи рукоположено имъ Епископовъ, съ означеніемъ надъ оными судопроизводства въ сужденіи и запрещеніи, и при томъ узнать подлинно, по какимъ именно причинамъ и по сіе время не было учреждено въ Москвѣ Духовнаго Совѣта, безъ котораго послѣдовало нѣсколько необдуманныхъ и неопытныхъ въ разныя мѣста указаній и распоряженій? д) всѣ учиненныя законныя постановленія утвердить вашимъ и прочихъ Россійскихъ Епископовъ подписомъ, да хранятся свято и нерушимо. А по окончаніи такой нашей препоручности, о всемъ учиненномъ, для надлежащаго вѣдѣнія, донести нашему смиренію и всему здѣшнему Освященному Собору. Епископъ Онуфрій, получа отъ насъ съ выше прописаннымъ порученіемъ довѣрительную грамоту, въ теченіи почти двухъ лѣтъ не учинилъ ни какихъ полезныхъ Святѣй Церкви распоряженій, или какихъ ни будь нашихъ порученій,

не доводилъ ничего до нашего свѣдѣнія, но, вмѣсто того, самъ сдѣлавшись предсѣдателемъ Духовнаго Совѣта, онъ произвелъ только всеобщее между нашими Христіанами возмущеніе и привелъ всѣхъ въ конечное поврежденіе совѣсти и религіозныхъ понятій изданіемъ Окружнаго Посланія, что нами поручено ему не было. И въ этомъ случаѣ онъ поступилъ противъ Апостольскаго 34 правила и Антіохійскаго Собора 9 правила, которыя не допущаютъ Епископамъ что либо творити безъ воли Митрополита.

Далѣе, когда депутаты изъ Черниговскихъ Стародубскихъ слободъ, пришедши въ Москву, просили Духовный Совѣтъ успокоить Святую Церковь и уничтожить Окружное Посланіе, тогда помянутый Совѣтъ, притворно сочувствуя ихъ желанію, составилъ грамоту и подтвердилъ своимъ подписомъ въ томъ смыслѣ, чтобы никто не руководствовался онымъ Посланіемъ. Прочитавши сію грамоту депутатамъ, удержалъ у себя для списанія копіи (будто бы), а между тѣмъ этотъ Совѣтъ написалъ другую грамоту противную первой и, опять подписавши (скрытно отъ депутатовъ), запечаталъ и вручилъ депутатамъ, которые, повѣривъ (безъ сомнѣнія) Архіерейскому сану, возвратились съ благодарностію и радостію во свояси, чающе оною бумагою успокоить народъ: однако (по возвращеніи), когда вскрыли печать, то оказалась бумага другая, содержаніе которой совсѣмъ противно. Таковый странный и лживый поступокъ неприличенъ, не только Архіерейской особѣ, но и мірскому человѣку. Отъ этого народъ еще болѣе подвергнулся сомнѣнію. О таковомъ лживомъ дѣяніи самъ Епископъ Онуфрій при личномъ свиданіи сознался.

Потомъ, при личномъ свиданіи нашемъ съ Епископомъ Онуфріемъ, мы предложили ему, что какъ мы сами прибыли въ Москву, для возстановленія церковнаго мира, нарушаемаго отъ него изданіемъ Окружнаго Посланія, и неприведенія нашего порученія въ исполненіе, то дабы онъ предуготовился отправиться въ Митрополію, гдѣ занималъ бы мѣсто нашего Намѣстника; убо уже начальство многократно безпокоило наше смиреніе, спрашивая, гдѣ онъ столь долгое время, будучи Намѣстникомъ Митрополіи, находился. На это наше востребованіе Епископъ Онуфрій отвѣтилъ: «Я не могу теперь такъ скоро выѣхать отсюда: мнѣ нужно болѣе полугода собираться.» При томъ просилъ насъ дать ему бумагу, и показалъ черновую, приготовленную имъ, содержаніе которой слѣдующаго смысла: что мы его

благословляемъ оставаться въ Россіи до тѣхъ поръ, когда онъ, собравшись, возможетъ отправиться въ Митрополію. Мы не рѣшались выдать ему таковой бумаги, но, вмѣсто того, предложили ему непремѣнно предпринять путь въ свое мѣстопребываніе, то есть, въ Митрополію.

И наконецъ, на первомъ Соборномъ засѣданіи, Епископъ Онуфрій старался всячески защищать Окружное Посланіе, равно и касательно возведенія на Московскій престолъ Архіерея противорѣчилъ и считалъ невозможнымъ дѣломъ.

По таковымъ обстоятельствамъ и за таковые, Епископа Онуфрія незаконные выше приведенные, поступки мы принуждены были, для отклоненія дальныхъ противныхъ послѣдствій, уничтожить выданныя ему довѣрительныя грамоты, принимая въ руководство и то, что онъ, Онуфрій, на первое востребованіе довѣрительныхъ грамотъ отозвался, что какъ оныхъ бумагъ при немъ нѣтъ, а увезены они на дачу, то, вмѣсто того, предлагалъ намъ составить другую бумагу (которая даже и была имъ начертана) подобнаго смысла; что какъ мы сами прибыли въ Москву, то удѣленныя (то есть, выданныя) нами ему довѣрительныя грамоты остаются недѣйствительными. При томъ также напомянули, что онъ на приглашеніе наше отправиться во свояси отказался, а наипаче всего, что произвелъ Церковный раздоръ, что (по Златоусту) и мученическая кровь не загладитъ того, и неукротимый соблазнъ изданіемъ Окружнаго Посланія. Разсудили такою же бумагою еще наложить ему запрещеніе въ Россіи священнодѣйствовать, такъ какъ онъ, сверхъ сего, по силѣ уничтоженныхъ нами довѣрительныхъ грамотъ, оставался въ Россіи празднымъ Епископомъ, не имѣющимъ своей Епархіи. Въ слѣдствіе чего, на основаніи 15 правила Перваго Вселенскаго Собора, 22 правила Антіохійскаго Собора, и 2 правила Втораго Вселенскаго Собора, не имѣлъ права въ чужихъ Епархіяхъ священнодѣйствовать (безъ воли Митрополита), а по силѣ 18 правила Сардійскаго Собора не могъ болѣе трехъ недѣль, или, по 16 правилу двукратнаго Собора, шести мѣсяцевъ въ Россіи оставаться; и наконецъ отняли у него право присутствовать болѣе на Соборахъ, по тому что онъ, будучи издателемъ Окружнаго Посланія, старался всѣми силами защищать его, и на будущемъ собраніи, назначенномъ быть единственно ради Окружнаго Посланія, неоспоримо противорѣчилъ бы во всемъ.

Итакъ наложенное Епископу Онуфрію запрещеніе есть, на основаніи правила Сардійскаго Собора, законное и правильное. Оно утверждено и вторительно подтверждено здѣшнимъ (въ Митрополіи) Освященнымъ Соборомъ, отъ 20 Іюня. А по тому, по силѣ 6-го правила Антіохійскаго Собора, никто, кромѣ нашего смиренія, не вправѣ снять съ него запрещенія. И по силѣ толкованія 5 правила Перваго Вселенскаго Собора: «Подобаетъ, по приточному словеси, уязвившему человѣка, тому же и исцѣлити его; такожде и отъ своего Епископа отлученія заповѣдь пріемша, отъ иного пріяту быти безъ испытанія и безъ взысканія вины, нѣсть достойно.» Или, яко же правило Святаго Симеона Солунскаго гласитъ: «Всякъ отлученный, или безъ словеснѣ, яко же ему мнится, или законнѣ даже пренебрежетъ отнюдь, ниже судія самъ себѣ будетъ;» ниже: «Инако самъ да прельщается, яко же не касается ему, но усердно къ запретившему да приступитъ съ душевнымъ смиреніемъ и сокрушеніемъ» (Номоканонъ при Потребникѣ, листъ 63, во главѣ о Отлученіи). И еще ясное доказательство тому, что только запретившій можетъ разрѣшить: «Пресвитеръ, подпавши подъ запрещеніе своего Епископа, иже въ томъ запрещеніи отъиде индѣ на иную страну, и тамо замучиша и̇ за Христа, послѣжде же вѣрными взяты быша мощи его, и положены въ церкви, въ рацѣ, яже во время Божественныя службы сами о себѣ движашася, и исхождаша въ притворъ и пребываша ту до совершенія службы, и егда, соболѣзнующу о семъ томошнему Архіерею, явился ему оный Пресвитеръ во снѣ и возвѣсти причину исхожденія раки, глаголя, что онъ обрѣтается въ запрещеніи своего Епископа и не можетъ быти въ Богослуженіи, дондеже не разрѣшитъ и̇ Епископъ его; по тому и моли Архіерея, да упроситъ его Епископа, во еже бы разрѣшилъ его отъ запрещенія, и внегда разрѣши Епископъ, тогда уже не исходяше болѣе рака изъ церкви» (Прологъ, 20 Сентября). На основаніи таковыхъ выше упомянутыхъ святоподобныхъ правилъ и событій, Епископъ Онуфрій остается присно и неизмѣнно въ запрещеніи, дондеже не принесетъ нашему смиренію, съ чистосердечнымъ раскаяніемъ, прощенія въ своемъ сопротивленіи, а по тому до того времени и пріобщающіеся ему неминуемо подлежатъ 9 правилу Карѳагенскаго Собора, которое гласитъ сице: «Не пріобщену пріобщаяся, и самъ не пріобщенъ.» И такъ, въ слѣдствіе сего, какъ состоявшійся именуемый вами Соборъ не есть законный и достаточный, и возстановленіе уничтоженныхъ нами довѣритель-

ныхъ грамотъ и снятіе наложеннаго запрещенія учинено вопреки священныхъ каноновъ, такъ равно переведеніе и возведеніе на Московскій престолъ запрещеннымъ Епископомъ Онуфріемъ Архіепископа Антонія и прочія подъ его предсѣдательствомъ произведенныя распоряженія суть беззаконны и недѣйствительны, и отнюдь не могутъ быть ни нашимъ смиреніемъ, ни инымъ кѣмъ изъ нашихъ Православныхъ Христіанъ правомыслящихъ признаны когда либо за правильныя и согласныя съ участіемъ и правилами Святой, Восточной, Соборной и Апостольской Церкви.

При томъ, нужно замѣтить и то, что Архіепископъ Антоній, возведенный на столь высокое достоинство, еще въ 1861 году подалъ всему Освященному Собору самопроизвольно письменное отказательство о сложеніи своего сана отъ управленія Всероссійскими церковными дѣлами. Съ какою же совѣстію онъ рѣшился опять на принятіе его?

По таковымъ обстоятельствамъ буди вамъ извѣстно, что всѣ дѣйствія, учиненныя нашимъ смиреніемъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ, какъ то: возведеніе, опредѣленіе, уничтоженіе грамотъ (Епископа Онуфрія) и прочія тому подобныя распоряженія, остаются никогда неизмѣнными до возведенія на Московскій престолъ законнаго Архіерея, кого Христосъ Богъ и Пречистая Богородица укажетъ и священныя лица изберутъ, при участвованіи почетныхъ гражданъ.

Однако мы, душевно соболѣзнуя и сожалѣя о толикомъ вашемъ закоснѣломъ сопротивленіи, самонадѣянности и конечномъ отсутствіи Святительскаго духа въ отношеніи къ повиновенію высшей власти, то есть, виновнику своего существованія, съ отеческою признательностію и братскою любовію просимъ васъ, Боголюбивые Святители: умягчите ваши сердца, отложите свои злоумышленныя предпріятія и благоволите прекратить Церковный раздоръ, паче же постарайтесь умирить Святую Церковь и защитить ее отъ всякихъ нововведеній, которыхъ она не имѣла болѣе двухъ столѣтій. Согласитесь единодушно подписаться на опроверженіе Окружнаго Посланія, не престающаго возмущать и обуревать Святую Церковь Христову, искупленную дражайшею Его кровію, и ведущаго всѣхъ Православныхъ Христіанъ къ конечному раздору.

На этотъ предметъ находимъ себя вынужденными, нарочито уполномочивъ, на основаніи правила Шестаго Вселенскаго Собора

и главы Книги о Вѣрѣ, довѣрительною грамотою честныхъ отцевъ: С. І. І. и Ард. Ф. послать къ вамъ для учиненія съ вами общебратскаго примиренія и успокоить всѣхъ Православныхъ Христіанъ умы. А по тому благоволите принять ихъ, вмѣсто нашего смиренія и постараться устроить полезное для Святѣй Церкви; благословные же, важные и необходимо нужные предметы для умиренія Святыя Церкве съ нашей стороны требуются слѣдующія:

1. Чтобы составленное, на основаніи священныхъ правилъ: 34 Апостольскаго и 9 Антіохійскаго Собора, постановленіе, отъ 24 Февраля, подписанное въ Москвѣ нашимъ смиреніемъ и прочими священными лицами объ уничтоженіи Окружнаго Посланія, потомъ здѣшнимъ (въ Митрополіи) Освященнымъ Соборомъ, состоявшимся 20 Іюня, вторично подтвержденное, осталось въ своей силѣ и съ тѣмъ, чтобы всѣ, желающіе Церковнаго мира и единомыслія съ нашимъ смиреніемъ, безусловно подписались на упомянутомъ постановленіи о согласіи уничтожить Окружное Посланіе.

2. Чтобы уничтоженныя нами, 20 Февраля, сего года, довѣрительныя грамоты, данныя Епископу Онуфрію, отъ 16 Октября и 15 Ноября, 1861 года, признали за недѣйствительныя и, по правиламъ Святыхъ Отецъ, какъ выше сказано, уничтоженными, а равно и наложенное нами Епископу Онуфрію запрещеніе въ Россіи священнодѣйствовать признали за правильное.

3. Чтобы вы учиненное возстановленіе вышеупомянутыхъ довѣрительныхъ грамотъ и снятіе наложеннаго нами Епископу Онуфрію запрещенія признали, по силѣ выше приведенныхъ святыхъ правилъ, за неправильное и недѣйствительное.

4. Равно и возведеніе на Московскій престолъ Архіепископа Антонія признали, на основаніи выше означенныхъ правилъ, за незаконное и недѣйствительное, какъ посредствомъ запрещеннаго Епископа содѣянное возведеніе.

5. Чтобы вы, составившійся вопреки священныхъ правилъ, какъ выше сказано, вашъ Соборъ вмѣнили за противузаконный и какъ бы не бывшій (никогда не упоминая о немъ), равно всѣ дѣйствія и распоряженія онаго Собора считали за ничтожныя.

Итакъ, если вы сіи упомянутые пять пунктовъ примете безъ малѣйшаго изъятія, то поручаю нашимъ посланникамъ составить письменный миръ, который заключить съ обѣихъ сторонъ своеручнымъ подписомъ и принесть въ Христоподражательномъ смиреніи другъ другу прощеніе, дабы и самъ Богъ мира и любве пребылъ посредѣ насъ.

Еще же: если вы, паче чаянія, увлекшись непокорностію и діавольскою гордостію, не восхощете по выше приведеннымъ пяти пунктамъ устроить Церковный миръ и отбросить преграду вражды, то заповѣдуемъ нашимъ посланникамъ немедленно приступить къ исполненію 4 пункта, состоящаго въ выданной имъ грамотѣ, то есть, съ волею и соглашеніемъ всѣхъ священныхъ лицъ и почетныхъ гражданъ богохранимаго града Москвы и ея окрестностей, учинить, на основаніи священныхъ правилъ, избраніе на Московскій престолъ законнаго Архіерея, кого Христосъ Богъ и Пречистая Богородица укажутъ, и наконецъ новопоставленному Архіерею вручить управленіе Всероссійскихъ Церковноіерархическихъ дѣлъ; тогда, надѣемся на Господа Бога, что утишится и успокоится народъ и будетъ господствовать повсемѣстно Церковный миръ, какъ и прежде.

Вы же, яко неисправимые, знайте вѣрно, что понесете судъ и отлученіе, подобно подцерковникамъ, о которыхъ Василій Великій упоминаетъ въ Толкованіи перваго правила Кормчей Книги: равно и вы будете подобны имъ и равное съ ними пріимите отлученіе.

Въ заключеніе молимъ Бога мира и любве, да утѣшитъ Своимъ Промысломъ волнующееся море любоначалія, и да соединитъ Святую Христову Церковь во единомысліи, да будетъ едино стадо и единъ пастырь!

Итакъ, благодать Господа нашего, Іисуса Христа, и любы Бога Отца, и причастіе Святаго Духа, нашего же смиренія братское отъ души привѣтствіе, да будетъ съ вами присно! Бѣлокриницкая Митрополія, 2 Ноября, 1863 года.

Смиренный Митрополитъ Кириллъ.

27.

ПОСЛАНІЕ КИРИЛЛА АНТОНІЮ СЪ СОБОРОМЪ О ПОДЛОЖНОЙ ГРАМОТѢ СЪ ПОДПИСЬЮ АМВРОСІЯ.

Кириллъ, Божіею милостію, Архіепископъ Бѣлокриницкій и всѣхъ Древлеправославныхъ Христіанъ Митрополитъ.

Господину Архіепископу Антонію и всему Освященному Собору о Господѣ радоватися!

Получилъ я письмо Митрополита Амвросія отъ вашихъ посланниковъ, Епископа Іустина и Іеродіакона Ипполита, но лично съ ними не видался, а получилъ чрезъ Ясскихъ депутатовъ, писано же оное будто бы 28 Октября, содержаніе же его должно быть и у васъ. Прибыли они въ Цилли * съ довѣрительными грамотами 28 Октября, а также и съ прочими бумагами отъ Россійскихъ Епископовъ, о чемъ подробно сказано въ бумагѣ отъ имени Митрополита Амвросія къ Россійскимъ Епископамъ, то есть, въ слѣдствіе чего Митрополитъ Амвросій разсматривалъ всѣ Соборные акты.

1. Вонмите безпристрастно сіе, понеже имамы дати отвѣтъ предъ Богомъ на страшномъ судѣ Христовѣ о дѣлѣхъ и словесѣхъ. Можно ли ему было, находясь при смертномъ часѣ, разсматривать дѣла? 28 Октября писано сіе, 31 же онъ умре.

2. Митрополитъ Амвросій пишетъ: «Въ слѣдствіе чего я разсматривалъ всѣ Соборные акты, изъ которыхъ вижу всѣ ваши незаконныя дѣйствія, на что вамъ Соборъ сдѣлалъ снисхожденіе и прислалъ для доставленія вамъ нарочитыхъ людей, чтобы вы противу всѣхъ Епископовъ не ратовали.»

3. Я вижу и понимаю изъ письма, что дѣло сіе не Митрополита и не Георгіево сочиненіе, но Іустиново и Ипполитово наставленіе и сочиненіе. Вонмите прежде о себѣ, не вы ли зачали ратовать-

---

* Цилли, городокъ въ Штиріи, въ Австріи, при рѣкахъ Кодингѣ и Санѣ; въ немъ около 1,500 жителей. Онъ находится въ 160 верстахъ на югъ отъ Градца (Греца).

ся со мною и своимъ умысломъ дѣлать Церковный расколъ и несогласіе?

4. Я ратоваться никогда не ратовался и не хощу ратоваться, а Окружное Посланіе не пріемлю для того, что вся вселенная возмутилась. Что за новость пригонять къ подпису священныя лица, не хотящимъ подписывать грозить запрещеніемъ? Чрезъ сіе многіе обращаются въ Безпоповцы, и чрезъ оное Окружное Посланіе не хотятъ знать нашего Священства.

5. Братіе, законно ли сіе дѣло ваше, чрезъ одну тетрадку дѣлать Церковный расколъ?

6. Поищите, не обрящете ли у васъ самихъ Древлеправославныхъ святоотеческихъ книгъ, въ которыхъ произведенъ пространный путь ко спасенію нашему.

7. Вонмемъ, како гласитъ Святое Евангеліе о человѣкѣ, отъ котораго происходитъ соблазнъ: тому лучше бы навязать на выю жерновый камень и потопить въ водѣ, аще единого отъ малыхъ соблазнитъ. Кольми паче вы, соблазнившіе почти всю вселенную, чего удостоились? Ни чему иному, какъ слѣдуетъ предать васъ вѣчному проклятію.

8. Не самъ ли ты, Антоній, подписался къ уничтоженію Окружнаго Посланія, а послѣ возобновилъ его, и тѣмъ попралъ свою совѣсть? Подобаетъ ли тако творити Епископу?

9. Во время твоего постановленія ты, стоявши на орлѣ, обѣщался въ вычитываніи послѣ Символа Вѣры: «Еще же и церковный миръ исповѣдую соблюдати и ни единымъ же правомъ противная мудрствовати во всемъ животѣ своемъ, и во всемъ послѣдую и повинуюся Преосвященному Господину моему, Митрополиту Бѣлокриницкому, Кириллу. Обѣщаю же ся въ страсѣ Божіемъ и боголюбивымъ нравомъ порученное ми стадо управляти отъ всякаго зазора лукаваго, чиста же себе соблюдати, елико ми есть сила.» И паки ниже на концѣ: «Аще ли преступлю что и едино отъ всѣхъ сихъ, здѣ написанныхъ, то лишенъ буду своего сана и власти, безъ всякаго извѣта и слова.»

10. Помяни вышеписанное, какъ ты обѣщался, при постановленіи твоемъ, заповѣди хранить.

11. Въ Толковомъ Апостолѣ Златоустъ (зачало 141, листъ 516) пишетъ сице: «Азъ же больше тебѣ глаголю, яко аще и самъ Христосъ повелѣлъ есть, видиши же нѣкоего вредящася, отъ того удержися и не сотвори повелѣнія. Сіе бо и Павелъ сотворилъ есть: отъ нихъ же, взяти Христу повелѣвшу, не взя; ибо, человѣколюбивъ сый Владыка, многу повелѣніемъ симъ растворивъ кротость, яко да не токмо отъ повелѣнія, но и отъ своего совѣта, удержатися Христосъ повелѣлъ есть.» Соблазна ради велитъ удержатися, а творить всякое дѣло съ совѣтомъ и согласіемъ. Тако и мы видя, что многіе Окружнымъ Посланіемъ вредятся и не всякій можетъ вмѣстить, къ чему оно сочинено и для чего пригоняютъ къ подписи, должны оставить его, для церковнаго мира и соединенія, дабы во единомъ духѣ славить Отца, и Сына, и Святаго Духа, и вѣровать во Единую Святую, Соборную и Апостольскую Церковь, а не двѣ Церкви дѣлать возмущеніемъ своимъ.

12. И паки: «Сирѣчь, будете здраваго ума, ниже яко же бо тцаты царской кто, отсѣкше отъ воображеннаго образа малу частку, всю златницу творитъ ложну, такожде елицы аще здравыя вѣры, зѣло малу частку развратятъ, во всемъ сокрушатся.» Апостолъ, зачало листъ, и ниже: «Но и аще мы, или Ангелъ благовѣститъ вамъ, паче еже благовѣстихомъ вамъ, анаѳема да есть.»

13. Вы пишите въ своемъ сочиненіи: «Кто будетъ дерзать попирать священные каноны и дѣлать Церковное возмущеніе, того не точію изверженіемъ претятъ соборныя правила, но и проклятію предаютъ.» Вонмите въ ваше сочиненіе, на васъ летитъ. Не точію о своихъ согрѣшеніяхъ отвѣтъ дамы, но и о тѣхъ, яже иныхъ соблазнихомъ» (Нравоученіе, зач. 179, листъ 629).

14. Я издалъ актъ, то есть, Соборное Дѣйствіе, которое вы называете беззаконнымъ и неправильнымъ, а свое Окружное Посланіе почитаете правильнымъ; но я не пріемлю его и не подписываюсь, да и прочимъ не благословляю, соблазна ради церковнаго, да не будетъ раздрана едина Святая, Соборная и Апостольская Церковь.

15. Вы говорите, что я попалъ въ раздорническія руки.

16. Я вамъ на сіе отвѣчаю: Спросите сами себя, кто и какіе именно Священники насъ святымъ крещеніемъ просвѣтили, и не еди-

но ли крещеніе на всѣхъ насъ, и кто хощетъ отъ насъ душевной погибели? Не точію ли тотъ самый, кто возмущаетъ Церковь и дѣлаетъ расколъ?

17. Что понуждаетъ васъ ратоваться со мною, и не отъ непріязни ли сіе дѣло ваше?

18. Хотя Епископу Онуфрію я запретилъ священнодѣйствовать на время, за его грубый со мной поступокъ, какъ вамъ извѣстно; но вы самоуправно не должны бы давать ему разрѣшенія, собравшись безъ вѣдѣнія Митрополита, назвавшись Московскимъ Духовнымъ Совѣтомъ.

19. Можетъ ли безъ совѣта Митрополита быть законный Соборъ? За сіе вашъ Соборъ я не признаю, а считаю его беззаконнымъ, недѣйствительнымъ и противнымъ святымъ правиламъ.

20. Если бы въ васъ было смиреніе, то вы прислали бы напередъ отъ себя просительную грамоту о разрѣшеніи Епископу Онуфрію, а Онуфрій долженъ былъ просить у меня прощенія, разрѣшенія и благословенія, на что я тогда и былъ бы согласенъ, по единомыслію съ вами. Вы же пошли на напротивъ и хотите взять на себя неограниченную власть, по примѣру отпавшаго Архангела.

21 Вонмите сіе: не бѣсовскою ли лестію научены Епископъ Іустинъ и Іеродіаконъ Ипполитъ ѣхать въ Цилли къ Митрополиту Амвросію и наущать его ко злому и враждебному дѣлу, въ то самое время, когда онъ возлежалъ на одрѣ при послѣднемъ издыханіи? Когда ему было въ то время разсматривать наши бумаги и разсуждать о нашихъ дѣлахъ? Не они ли сами сочинили и внушили Георгію Андреевичу, чтобы онъ подписалъ и приложилъ печать? Учительское ли сіе дѣло, и подобаетъ ли освященнымъ лицамъ ѣздить и возмущать народъ?

22. Мы Святоотеческихъ и Древлеправославныхъ Христіанскихъ законовъ и преданій держались прежде, и держимся до днесь, хранимъ нерушимо и новшествъ не пріемлемъ. Мы почитаемъ и пріемлемъ, како уложили и предали намъ Святіи Отцы на Седми Вселенскихъ Соборахъ и девяти Помѣстныхъ, и заключили симъ: «Аще кто послѣ сего прибавитъ, или убавитъ, хотя и одну іоту, то да будетъ проклятъ!» Ихъ же они прокляша, тѣхъ и мы проклинаемъ.

23. По чему азъ, смиренный Митрополитъ, запрещаю васъ отъ всякаго священнодѣйствія, за ваше самовольное и беззаконное соборище, которое возмутило всю вселенную.

24. Аще же послушаете мене и пріидите съ раскаяніемъ и смиреніемъ, и принесете истинное раскаяніе за ваше прегрѣшеніе, тогда будете отъ Бога, отъ всѣхъ Святыхъ и отъ меня, смиреннаго, прощени, благословени и разрѣшени въ семъ вѣцѣ и будущемъ. Аминь.

Смиренный Митрополитъ Кириллъ.

28.

АКТЪ КОРЕНЕВСКИХЪ СТАРООБРЯДЦЕВЪ О НЕПРИНЯТІИ ИМИ ОКРУЖНАГО ПОСЛАНІЯ.

Соборный актъ.

Господи Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ! Аминь.

Мы, ниже подписавшіеся, древлевоздвигнутаго и богоспасаемаго Кореневскаго монастыря иноки бѣльцы, соборнѣ и духомъ кротости составили сей актъ въ томъ, такъ какъ вывезенное изъ Москвы Окружное Посланіе возмутило народъ Христіанскій. Въ коемъ есть много написано несогласно Священному Писанію и въ заключеніи сказано сочинителемъ: «Объявляемъ всѣмъ Православнымъ Христіаномъ, что составленъ будетъ Уставъ или краткое изложеніе догматовъ, который и преподанъ будетъ въ руководство и окормленіе всѣмъ Православнымъ священнымъ и мірскимъ.» Такая неслыханная новость поврежденіе есть Христіанской совѣсти и безполезное толкованіе народу (Книга Кирилла Іерусалимскаго, листъ 305, на обор.). Тѣмъ же всякому подобаетъ всею силою держатися церковнаго преданія, отъ Божественныхъ Апостолъ Святымъ Духомъ установленнаго, и отъ толикаго множества Преподобныхъ и Богоносныхъ Отецъ, на Седми Вселенскихъ Соборѣхъ собравшихся, утвержденнаго и соблюдаемаго. Прикладывающихъ же что, или отъемлющихъ, или инако претворяющихъ, аще и самъ будетъ краснѣйшій учитель кто, ни ка ко же слушати, но удалятися таковаго, яко же Божественніи Апо-

столы научаютъ насъ, сице глаголюще: «Аще и мы, или Ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѳема да будетъ» (Галат. зач. 199).

Того ради и мы Окружное Посланіе не принимали, и впредь не пріимемъ никогда, и отвергаемъ его отъ себя навсегда. Остаемся при Древнемъ Благочестіи твердо и неподвижно на правилахъ Святыхъ Отецъ и Седми Вселенскихъ Соборовъ, которыми обитель наша болѣе ста пятидесяти девяти лѣтъ руководствуется, и мы таковымъ же неотложнымъ путемъ шествуемъ, и всѣ единодушно за Церковь Христову готовы умереть. О чемъ объявляемъ всѣмъ Христіаномъ Древняго Благочестія и собственноручно подписомъ утверждаемъ. Богоспасаемый Кореневскій монастырь. Написанъ сей актъ въ лѣто отъ Рождества Христова 1863 г., Декабря въ 27 день. Настоятель Кореневскаго монастыря инокъ и схимникъ Меѳодій со всею о Христѣ собранною братіею. Казначей Ѳеодоръ Григорьевъ Петровъ. Посланъ въ Москву 22 Января, 1864 года.

29.

ПИСЬМО КОРЕНЕВСКАГО СТАРЦА МЕѲОДІЯ О ПРИНУЖДЕНІИ ИХЪ ПРИНЯТЬ ОКРУЖНОЕ ПОСЛАНІЕ.

Богъ нашъ на небеси вся, елика восхотѣ, сотвори.

Благотворители наши,

Андрей Александровичъ и Евсей Егоровичъ!

Отъ Святыя Соборныя и Апостольскія Церкве, Покрова Пресвятыя Богородицы, и Святителя Христова Николы Чудотворца, съ вашими любезными семействами, и всѣмъ вашимъ Христолюбцамъ миръ и благословеніе.

Во извѣстіе вамъ буди, что чрезъ Корнея Ивановича, при письмѣ вашемъ, отъ 16 Декабря, прошлаго 1863 года, присланныя вами деньги 60 руб. сер. мы получили 18 Января, сего 1864 года. Спаси васъ Христосъ за оказываемыя вами милости, особенно въ на-

стоящее смутное время, когда мы остались безъ пропитанія; ибо Преосвященнѣйшій Епископъ Варлаамъ, по пріѣздѣ изъ Москвы, обѣщалъ намъ очень много, не далъ и мало, но только велѣлъ расходовать остальныя деньги до копѣйки. Казначей исполнилъ его желаніе, и въ Ноябрѣ мѣсяцѣ капиталъ монастырскій кончился. По видимому, Епископъ этому случаю былъ радъ, желая стѣснить монастырь до крайности и, имѣя на то свои виды, не допустилъ отправить за сборомъ, и привезенныя изъ Москвы деньги для монастыря удержалъ у себя.

Прежде намъ предлагали принять Окружное Посланіе добровольно, потомъ серіозно и наконецъ рѣшились страшнымъ и ужаснымъ образомъ заставлять братію принять оное Посланіе. Но мы отказались, и теперь бѣдствуемъ и кредитуемся, пока поможетъ намъ Господь. Изъ прилагаемой выписи о происшествіи вы можете разсудить, въ какомъ состояніи находится настоящее наше положеніе. Въ полночь, 13 Января, сего 1864 года, прибыли изъ Балты * Епископъ Варлаамъ съ Діакономъ Ипполитомъ и обществомъ въ числѣ восьми человѣкъ. Это было въ воскресный день: была Божественная Литургія, которую совершалъ Священноіерей Савва. Епископъ стоялъ на правомъ клиросѣ; по окончаніи литургіи отправились въ трапезу обѣдать, послѣ чего были нѣкоторые разговоры. Діаконъ настоятельно требовалъ Собора, но, по случаю воскреснаго дня, сіе отклонили. Въ понедѣльникъ, 14 Января, послѣ утрени, не выходя изъ моленной, отпѣли часы и, отдохнувши часъ, съ разсвѣтомъ застукали въ било на Соборъ. Въ трапезу начали сходиться очень поспѣшно. Балтовскіе депутаты вступили прежде всѣхъ, и Діаконъ съ ними условился было вести разговоры тихо, со смиреннымъ видомъ, не мѣшать разговоры одни съ другими и изъ благопристойности не выходить. Усѣлись по мѣстамъ на скамьяхъ, а нѣкоторые стояли на ногахъ. Предводитель Балтовской депутаціи, Абрамъ Алексѣевичъ Ѳоминъ, сказалъ громогласно: «Вы, Отцы святіи, не повинуетесь Епископу, пренебрегаете Окружнымъ Посланіемъ, самовольничаете, не желаете, чтобы Епископъ жилъ въ монастырѣ.» Нѣкоторые заговорили было

---

* Балта Уѣздный городъ Подольской Губерніи, при рѣкѣ Кодымѣ, въ 1516 верстахъ отъ С.-Петербурга, 1232 верстахъ отъ Москвы, 360 верстахъ отъ Губернскаго города, имѣетъ около 15,000 жителей.

противъ него, но Ѳоминъ закричалъ: «Молчите! Вамъ будутъ читать Окружное Посланіе, слушайте со вниманіемъ!» Сергѣй Кольцовъ началъ читать, всѣ слушали, хотя были вспыхи, но тутъ же ихъ останавливали. Когда дошли до опрѣсноковъ, то заговорилъ не одинъ голосъ, но единогласно всѣ иноки и бѣльцы: «Не желаемъ этого слушать, а не только принять Окружное Посланіе.» Въ это время соборный старецъ, инокъ Симеонъ, подалъ на Соборъ монастырскій актъ, на какомъ основаніи остается вся братія. Актъ былъ прочитанъ громко Діакономъ, всѣ слушали внимательно, но на это чтеніе ни какого не обратили вниманія Балтовскіе депутаты, начали угрожать братіи разными примѣрами, шумъ началъ увеличиваться. Тутъ подошли изъ женскаго скита инокини и подали на Соборъ письмо, которое принялъ Ѳоминъ и, не читавши онаго, намѣренъ былъ выйти съ письмомъ изъ трапезы, но инокини его не пустили. Поднялся крикъ, мужчины также потеряли благопристойность: шумъ, крикъ, слезы, воздыханіе и порицаніе смѣшалось въ одну массу, иноки, бѣльцы, инокини, мірскіе и слобожане, коихъ было болѣе двухъ сотъ человѣкъ Вся моленная, трапеза и сѣнцы были полны, ни одинъ не молчалъ, нельзя было различить ни одного слова: всякое отдѣленіе кричало свое. Это засѣданіе представляло страшное зрѣлище. Гнѣвъ Божій висѣлъ надъ главами нашими, только одно милосердіе Божіе пощадило свое созданіе, или молитвами ту почивающихъ Господь не поразилъ отступниковъ, дерзавшихъ всякимъ безчиніемъ. Описать и разъяснить нельзя этого ужаснаго событія, только надобно видѣть своими глазами и ужасаться. Эта страшная и живая картина волненіемъ своимъ отъ разсвѣта до двѣнадцати часовъ заглушала каждаго изъ насъ. Послѣ сего накрыли столъ, народъ лишній разошелся, братія осталась обѣдать, жертвенникъ читался, сидѣли тихо и безмолвно, у многихъ слезы падали градомъ, у всякаго сердце предчувствовало что-то непостижимое. Послѣ обѣда братія полагала, что Балтовская депутація успокоится хотя на часъ, но не такъ было. Діаконъ съ депутатами распорядились по своему: въ началѣ втораго часа подвезли повозку подъ келію инока Іоиля, въ намѣреніи схватить его, связать, положить въ повозку съ нѣкоторыми вещами, вывезти изъ монастыря за три версты и броситъ тамъ. Іоиль успѣлъ бѣжать въ лѣсъ и скрыться. Бросились за инокомъ Павломъ, и поймали его въ корридорѣ. Схватили также инока схимника Меѳодія, потащивъ его изъ корридора, порвали на немъ шубу. Меѳодій всту-

пился за Павла, а Павелъ закричалъ: «Караулъ!» На этотъ крикъ сбѣжалось много народу, воскипѣла новая страшная буря. Петръ Щербининъ ударилъ въ набатъ, народъ смѣшался, шумъ, крикъ и слезы. Въ то время Меѳодій и Казначей закричали: «Господа, остановитесь! Довольно вы показали безчеловѣчія, остановитесь Бога ради!» Епископъ и Діаконъ стояли на крыльцѣ, Казначей палъ къ ногамъ Епископа, омывалъ слезами ноги его и просилъ, лежа въ ногахъ: «Владыко Святый, смягчите ваше сердце, будьте милосердны и успокойте волнующійся народъ!» Епископъ, поднимая Казначея, сказалъ: «Не робѣй, Ѳедоръ Григорьевичъ!» На это Казначей возразилъ «Владыко Святый, прогнѣваемъ Бога, и судія праведный взыщетъ на насъ.» Игуменья, инокиня Анна, тутъ же стояла, плакала и просила Епископа о милосердіи. Меѳодій, видя не утихающій шумъ, просилъ Казначея принять свои мѣры къ отраженію. Шестьдесятъ человѣкъ ожидали Казначейскаго повелѣнія, и всѣ были готовы къ защитѣ монастыря. Одно слово — и чрезъ было бы много мертвыхъ, но Казначей удерживалъ своихъ и отсылалъ прочь. Въ такомъ опасномъ случаѣ нужно было имѣть присутствіе разсудка, ибо нельзя тушить пожаръ Прованскимъ масломъ, но надобно было показать на это время смиренное хладнокровіе. Тревога продолжалась весь день, а къ вечеру отъ таковаго ужаснаго событія на монастырь наведенъ былъ такой паническій страхъ, что многіе монастырскіе убѣжали въ лѣсъ, другіе старики заболѣли, и даже Епископъ и Діаконъ выѣхали въ эту ночь изъ монастыря въ Балту. На другой день утромъ составили небольшой Соборъ въ гостинной залѣ изъ Балтовскихъ депутатовъ, изъ коихъ были: Абрамъ Алексѣевъ Ѳоминъ, Лѣонъ Ивановъ Соловьевъ, Андрей Фроловъ Курбатовъ, Кипріянъ Ивановъ Рымаревъ, Сергѣй Ѳедоровъ Кольцовъ и Петръ Ѳоминъ. А также довѣрительные депутаты города Кишенева: второй гильдіи купецъ Иванъ Ивановъ Кузьминъ, Митрофанъ Ивановъ Колесниковъ, монастырскіе соборные старцы: инокъ схимникъ Меѳодій, инокъ Симеонъ, инокъ Іосафъ Економъ, инокъ Дороѳей Кавказскій, инокъ Давидъ, инокъ Игнатій, инокъ Аркадій и Казначей. Послѣ многихъ разсужденій, опредѣлили просить Епископа Варлаама о представленіи въ Москву нашего Соборнаго акта и объ исходатайствованіи уничтоженія Окружнаго Посланія, а съ тѣмъ вмѣстѣ избрать Игумена и учинить въ монастырѣ тишину и спокойствіе. Въ одиннадцать часовъ Соборъ разошелся, и послѣ обѣда въ часъ ударили въ било, и собралась вся братія и депутаты. Началась слове-

сная балотировка, и наконецъ утвердилось мнѣніе Собора на инока схимника Меѳодія. Въ моленной положенъ былъ началъ, прочитано прощеніе, вся братія: иноки и бѣльцы и депутаты ликовались по чину и поздравляли новаго Настоятеля.

Простите, Христа ради, сокращу описаніе. Послѣ того, какъ Щербининъ, пробивши въ набатъ, испугался, побѣжалъ чрезъ лѣсъ въ Ольгополь * и подалъ Уѣздному Исправнику объявленіе и Стряпчему протестъ, по этому дѣлу уже назначена Коммисія, и члены оной принимаютъ справедливое участіе въ обидѣ нашей. Января 19 Діаконъ пріѣхалъ изъ Балты въ монастырь, забралъ всѣ вещи Епископа, свое и его облаченіе. Мы выдали ему безпрекословно. Діаконъ имѣлъ цѣль переговорить съ Игуменомъ и Казначеемъ, и склонить ихъ на свою сторону, но ему отвѣчали именемъ всей братіи такъ: «Абрамъ Алексѣевичъ хотѣлъ привести изъ Балты сто человѣкъ солдатъ, чтобы сѣчь старцевъ, которые будутъ противиться принятію Окружнаго Посланія. Скажите ему, если бы онъ привезъ сюда сто пушекъ, то и тогда мы не устрашимся, станемъ за Святую Церковь и умремъ всѣ, и тогда вамъ останется только одинъ монастырь! Передайте эти слова Епископу Варлааму и Балтовскимъ депутатамъ!» Всѣхъ дѣяній и разговоровъ, здѣ бывшихъ, описать не возможно, развѣ добавить вамъ вотъ что: вся здѣшняя Палестина внимательно взирала на нашъ Кореневскій монастырь, какъ на твердый камень Вѣры, всѣ ожидали, какой результатъ послѣдуетъ въ такомъ важномъ обстоятельствѣ, и какое монастырь будетъ имѣть согласіе, принять, или не принять Окружное Посланіе. Эти слова говорили день и ночь вездѣ, въ городахъ и селахъ. Народъ не зналъ, что дѣлать и когда это кончится. Но 14 числа Января, или въ тотъ достопамятный для всѣхъ Православныхъ Христіанъ день, въ который монастырь не принялъ Окружнаго Посланія, вѣсть эта, какъ электрическая цѣпь, разлилась по всему околодку, всѣ говорили, или кричали, что Кореневскій монастырь отстоялъ обряды своихъ предковъ и не принялъ Посланія! Иноки и бѣльцы, вышедшіе изъ монастыря чрезъ Окружное Посланіе, теперь съ радостію возвращаются, и мы принимаемъ ихъ съ любовію.

Ольгополь Уѣздный городъ Подольской Губерніи, при рѣкѣ Савранкѣ, въ 1485 верстахъ отъ С.-Петербурга, 1200 верст. отъ Москвы, 328 вер. отъ Губернскаго Города, имѣетъ почти 6,000 жителей.

Всепокорнѣйше васъ просимъ, Андрей Александровичъ и Евсей Егоровичъ, Христа ради, примите участіе въ нашемъ бѣдственномъ положеніи, распорядитесь собрать по Москвѣ отъ Христолюбцевъ, сколько Господь кому по сердцу положитъ, и вышлите прямо въ Ольгополь, или на имя Корнея Ивановича, чтобы деньги не попали въ руки Епископу Варлааму. Вотъ какая главная цѣль была у Епископа Варлаама, чтобы стѣснить братію деньгами, и чрезъ то заставить насильственно принять ихъ Окружное Посланіе. Однако же онъ съ Діакономъ своимъ въ этомъ ошибся, по тому что у него по Епархіи 20 человѣкъ пріемлющихъ, а 20,000 человѣкъ не пріемлющихъ Окружнаго Посланія.

Простите, Христа ради, мы васъ утрудили чтеніемъ сего письма, но еще очень много осталось у насъ въ монастырѣ тутъ не описаннаго. За тѣмъ остаемся съ чувствительнѣйшею благодарностію незабвенные ваши богомольцы: Настоятель Кореневскаго монастыря инокъ Меѳодій со всею о Христѣ братіею, Казначей Ѳедоръ Петровъ. 22 Января, 1864 г. Богоспасаемый Кореневскій монастырь.

30.

ПОСЛАНІЕ МОСКОВСКАГО СОБОРА КЪ КИРИЛЛУ О ПРИМИРЕНІИ.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Господинъ Митрополитъ Кириллъ!

Въ бытность вашу въ Москвѣ, въ Февралѣ мѣсяцѣ, прошлаго года, произошли между нами, по вражьему смущенію, нѣкоторыя непріятности, выражавшіяся съ обѣихъ сторонъ лично оскорбительными письмами и даже самыми дѣйствіями. Въ послѣдствіи мы душевно соболѣзновали о семъ и смущались совѣстію, что и доселѣ не имѣете ли вы на насъ какого либо неудовольствія. По Святительскому заповѣданію, съ Христіанскимъ смиреніемъ преклоняя главы свои, просимъ у васъ Архипастырскаго прощенія. Въ успокоеніе же нашей совѣсти и во увѣреніе вашего прощенія, благоволите выслать намъ мировую грамоту, съ подтвержденіемъ всѣхъ дѣйствій и постановленій Всероссійскаго Собора, бывшаго въ Москвѣ въ 1863 году. Симъ самымъ дѣйствіемъ да разрушится окончательно вражда наша.

умирится Святая Церковь и успокоятся умы Православныхъ Христіанъ, блазнящихся о распряхъ нашихъ!

И паки усердно и смиренно молимъ васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, простите наши прегрѣшенія и, ради мира Церковнаго, не творите болѣе ни коего же пререканія о дѣйствіяхъ нашего Собора: несогласія бо наши раздираютъ Церковь, ея же ради Христосъ кровь свою пролія.

И тако во ожиданіи и надеждѣ просимъ у васъ Архипастырскаго благословенія и святыхъ молитвъ, въ чемъ и подписуемся:

Смиренный Антоній, Епископъ Владимірскій,
Смиренный Онуфрій, Епископъ Браиловскій,
Смиренный Пафнутій, Епископъ Казанскій,
Священноіерей Петръ,
Священноіерей Ѳеодоръ.

Января 29-го,
1864 года.

31.

ПИСЬМО КИРИЛЛА СОФРОНІЮ О РАЗРѢШЕНІИ ЕМУ, И УВѢЩАНІЕ НЕ ПРИЗНАВАТЬ ОКРУЖНОЕ ПОСЛАНІЕ.

Кириллъ, Божіею милостію, смиренный Архипастырь Бѣлокриницкій и всѣхъ Древлеправославныхъ Христіанъ Митрополитъ.

Боголюбивому Епископу и многотщательному ревнителю по Благочестію, Софронію, свое Архипастырское благословеніе. Благодарю васъ за прежніе ваши труды, когда вы, не пощадя своей старости, облегчились пріѣхать къ нашему смиренію и возвѣстить мнѣ, что въ Россіи, за новосоставленное Окружное Посланіе, произошло большое возмущеніе. Азъ о томъ много слышалъ и прежде, но и вы моему смиренію писали и упреждали меня о предбудущемъ времени, что если сему сочиненію дать полный ходъ, то будетъ большой развратъ и Церковное возмущеніе, и до днесь это Посланіе возмущаетъ всѣхъ

и колеблетъ Святую Церковь: како вѣтръ на древесѣхъ колеблетъ листья, тако и Окружное Посланіе колебало всю вселенную.

Увѣдомляю васъ, служебниче мой, Софроній, что былъ у меня Пафнутій, Епископъ Казанскій, и сказывалъ мнѣ, яко бы они оскорбили тебя своимъ Соборомъ. Когда они собрались на свой беззаконный Соборъ и уговаривали тебя принять Окружное Посланіе, и ты не согласился на принятіе онаго, то они наложили тебѣ запрещеніе, чтобы не священнодѣйствовать. На что я отвѣчалъ Пафнутію при свидѣтеляхъ: Епископѣ Сергіѣ, Священноіереѣ Стефанѣ и Священноинокѣ Арсеніѣ, что я таковое ихъ запрещеніе признаю противузаконнымъ и не согласнымъ съ правилами Святой Церкви, а Епископа Софронія почитаю ревнителемъ древлеистиннаго Благочестія, поборникомъ и заступникомъ Святой Церкви Христовой, и за его таковую ревность да сподобится онъ отъ Бога и всѣхъ Святыхъ благодати Святаго Духа, нашего же смиренія Архипастырскій миръ и благословеніе, и никто же не можетъ безъ нашего смиренія наложити ему запрещенія. Но азъ, смиренный, повторяю и гласомъ Церкви заповѣдую тебѣ и всѣмъ Православнымъ Христіаномъ блюститися всякихъ ересей, тайныхъ и явныхъ, не принимать новосоставленнаго Окружнаго Посланія и прочихъ новоумышленныхъ сочиненій, дабы не подать Церкви соблазна.

По сему азъ, смиренный, прошу и молю тебя потщаться о Святѣй Церкви и ни какихъ новшествъ не принимать. Въ заключеніе всего посылаю тебѣ миръ и Архипастырское благословеніе. Да будетъ милость Великаго Бога и Спаса нашего, Іисуса Христа, со всѣми вами! Аминь. Бѣлокриницкая Митрополія. Маія 12 дня, 1864 года.

Смиренный Митрополитъ Кириллъ.

32.

ПИСЬМО КИРИЛЛА БУХАРОВУ.

Кириллъ, Божіею милостію, смиренный Архіепископъ Бѣлокриницкій и всѣхъ Православныхъ Христіанъ Митрополитъ.

Увѣдомленіе.

Священноіерею Василію Іоаннову Бухарову миръ Божій и Архипастырское благословеніе да пребудетъ на васъ присно!

Извѣщаю васъ симъ начертаніемъ, что я получилъ ваше доношеніе, въ которомъ вы пишете, что Архидіаконъ Филаретъ вручилъ вамъ отъ моего смиренія, за моимъ подписомъ и моею печатью, бумагу, въ которой яко бы я запрещаю вамъ исправлять требы и священнодѣйствія; но я объ ономъ и на твое имя таковой бумаги не писалъ и моимъ смиреніемъ не подписывалъ, а Архидіаконъ Филаретъ вручилъ вамъ бумагу фальшивую, съ печатью фальшивою, и за таковое дерзновеніе, обманъ и самоволіе, Архидіаконъ Филаретъ съ соучастниками его, моимъ смиреніемъ бумагою, писанною отъ 8 Мая, сего года, запрещенъ священнодѣйствія и распоряженія Данную же моимъ смиреніемъ ему довѣрительную грамоту уничтожилъ и повелѣлъ считать ее не дѣйствительною и вмѣняю какъ не бывшею. За обманъ его и фальшивую подпись моей руки и приложеніе фальшивой печати, которую я ему не препоручалъ, оставте сіе ничтожнымъ. А тебя, Отецъ Василій, благословляю священнодѣйствовать: какъ мое смиреніе было въ Москвѣ лично и тебѣ далъ мое благословеніе, такъ и теперь подтверждаю и благословляю; въ богослуженіи же не сообщаться съ тѣми, которые приняли разныя новшества и Окружное Посланіе, а равно съ Епископы и Священники, которые единомышленники новшества, не соединяться и ни какихъ требъ и Таинствъ отъ нихъ не принимать, и сообщенія съ ними имѣть не благословляю.

И тако благодать Господа нашего, Іисуса Христа, со всѣми вами! Аминь.

Смиренный Митрополитъ Кириллъ.

Бѣлокриницкая Митрополія.
(7372) 1864 года, Іюля 26 дня.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Предисловіе. 1

Очеркъ Исторіи Поповщины съ 1846 года. 3

Документы:

1. Соборное дѣяніе Задунайскихъ Старообрядцевъ о принятіи въ Старообрядчество Амвросія, 23 Іюня, 1846 года . . 21
2. Соборное дѣяніе Бѣлокриницкихъ Старообрядцевъ о принятіи въ Старообрядчество Амвросія, 28 Октября, 1846 г. 22
3. Письмо старца Дороѳея о постановленіи Кирилла и церемоніяльномъ шествіи Старообрядцевъ на водоосвященіе, Января 15, 1847 года . . , ... 31
4. Письмо Задунайскихъ Старообрядцевъ Московскому купцу, Ивану Александрову, о Соборахъ для избранія Амвросія, Августа 4 дня, 1847 года 33
5. Письмо Старосты Единовѣрческой Никольской церкви, Владимира Сапѣлкина, къ Задунайскимъ Старообрядцамъ. . 38
6. Прошеніе Антонія Московскому Собору о снятіи съ него управленія Всероссійскими дѣлами Старообрядцевъ, Августа 10 дня, 1861 г. 39
7. Прошеніе Аѳанасія Московскому Собору о несогласіи принять на себя управленіе Всероссійскими дѣлами Старообрядцевъ, безъ исправленія нѣкоторыхъ обрядовъ и обычаевъ, Августа 25, 1861 года 41
8. Прошеніе Старообрядцевъ Московскому Собору о разрѣшеніи ихъ сомнѣній, Сентября 11 дня, 1861 года . . . 46
9. Судъ надъ Антоніемъ, 1861 года 48

10. Окружное посланіе Единыя, Святыя, Соборныя, Апостольскія, Древлеправославнокаѳолическія церкве, Февраля 24 дня, 1862 года 49

11. Грамота Кирилла Антонію о согласіи его на сложеніе съ себя управленія Всероссійскими дѣлами Старообрядцевъ, Февраля 18 дня, 1863 года. 67

12. Объявленіе Кирилла о непризнаніи имъ Окружнаго Посланія, Марта 2 дня, 1863 года . . . . . —

13. Подписка Московскаго Совѣта Кириллу. О согласіи считать Окружное Посланіе противузаконнымъ, Марта 3 дня, 1863 года. 69

14. Объявленіе Московскаго Совѣта о противузаконныхъ дѣйствіяхъ Кирилла, Марта 7 дня, 1863 года 70

15. Постановленіе объ изгнаніи Кирилла, Марта 10 дня, 1863 г. 76

16. Письмо Сергія Кириллу изъ Москвы въ Бѣлую Криницу, Марта 16 дня, 1863 года 77

17. Доношеніе Старообрядцевъ Павловскаго посада о несогласіи ихъ принять Окружное Посланіе, Марта 12 дня, 1863 г. 78

18. Прошеніе Воронковскихъ Старообрядцевъ, 1863 года . . 83

19. Увѣщаніе Кирилла о непризнаніи Окружнаго Посланія законнымъ, 1863 года 89

20. Соборный Бѣлокриницкій актъ о признаніи Окружнаго Посланія противузаконнымъ, Іюня 29 дня, 1863 года . . 93

21. Объявленіе Московскаго Собора о беззаконныхъ поступкахъ Софронія и Сергія, Августа 10 дня, 1863 года. . . . 95

22. Объясненіе Гуслицкихъ Старообрядцевъ о непризнаніи ими Антонія Владыкой, Августа 22 дня, 1863 года. . . . 101

23. Объясненіе Коломенскихъ и Богородскихъ Старообрядцевъ о непризнаніи ими Антонія Владыкой, Августа 31 дня, 1863 года 104

24. Посланіе Амвросія къ Кириллу, съ объясненіемъ его беззаконій, Октября 28 дня, 1863 года.. 106

25. Грамота Амвросія Московскому Собору о беззаконіяхъ Кирилла, Октября 28 дня, 1863 года. 108

26. Увѣдомленіе Кирилла къ Русскимъ Старообрядцамъ о беззаконіяхъ Московскаго Собора, и подтвержденіе о непризнаніи Окружнаго Посланія законнымъ, Ноября 2 дня, 1863 года 111

27. Посланіе Кирилла Антонію о подложной грамотѣ съ подписью Амвросія. 121

28. Актъ Кореневскихъ Старообрядцевъ о непринятіи ими Окружнаго Посланія, Января 22 дня, 1864 года 125

29. Письмо Кореневскаго старца Меѳодія о принужденіи ихъ принять Окружное Посланіе, Января 22 дня, 1864 года. 126

30. Посланіе Московскаго Собора къ Кириллу о примиреніи, Января 29 дня, 1864 года 131

31. Письмо Кирилла Софронію о разрѣшеніи ему, и увѣщаніе не признавать Окружное Посланіе, Мая 12 дня, 1864 г. 132

32. Письмо Кирилла Іерею Василію Бухарову, Іюля 26 дня, 1864 г. 134

ОПЕЧАТКА.

Стр.	Строк.	*Напечатано:*	*Надобно:*
89	4	незаконнымъ	законнымъ.

THE UNIVERSITY OF MICHIGAN
GRADUATE LIBRARY

DATE DUE

UNIVERSITY OF MICHIGAN
3 9015 06238 8650

DO NOT REMOVE
OR
MUTILATE CARD